Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 154 (26237) ● Воскресенье, 3 июня 1990 года ● Цена 5 коп.



«И назовет меня всяк сущий в ней язык...»

По традиции в первые дни июня, в пору соловьев и цветения сирени, проходит по нашей стране Всесоюзный праздник поэзии. Он носит имя Пушкина и начинается в пушкинском Святогорье на Псковщине в канун дня рождения поэта.

О незарастающей народной тропе к Пушкину, о непреходящей эстетической ценности его поэзии рассказывают материалы «Литературной страницы».

— 4 страница

ВОСКРЕСНЫЙ ВЫПУСК

ЗЕРКАЛО ДНЯ

◆ ЭКОНОМИКА

Необычная для металлургов Новолипецкого комбината продукция — видеомагнитофоны — собрана на предприятии из серийных узлов и деталей японской фирмы «Фунаи». До конца года комбинат направит в торговую сеть десять тысяч аппаратов.

Впервые на полярном аэродроме объединения «Якуталмаз» неподалеку от поселка Удачный приземлился воздушный гигант АН-225 («Мрия»). Экипаж во главе с заслуженным летчиком-испытателем СССР С. Горбиком по заказу горняков доставил из Челябинска самый мощный из выпускаемых в стране бульдозер Т-800.

◆ КУЛЬТУРА

После длительной реставрации и реконструкции вчера в Клайпеде открылся драматический театр.

«Музыка и здоровье»—так назывался фестиваль, проведенный Государственной филармонией на Кавказских Минеральных Водах. Праздник совпал с открытием в Пятигорске нового концертного зала в специально реконструированном здании бывшего костела.

◆ ЛЮДИ СРЕДИ ЛЮДЕЙ

Первая партия ребятишек из районов Белоруссии, пострадавших при чернобыльской аварии, приехала на отдых в Кахул — городок на юге Молдавии. Здесь, в новом профилактории-санатории «Ромашка» местного объединения «Местпромбыт», созданы все условия для их оздоровления и лечения.

◆ БЫТ

Все бытовые хлопоты взял на себя в колхозе «Коммунистический Манифест» сельский коммунхоз «Коммунальник». Починить ли забор, завезти ли на огород перегной или засеять участок, накосить сена берется самостоятельное хозрасчетное подразделение хозяйства, что в Могилевской области.

◆ ТУРИЗМ

Советским туристам, которые рассчитывали провести летний отпуск в Германской Демократической Республике, придется изменить свои планы. «Интурист» получил от партнерской фирмы — бюро путешествий ГДР — уведомление, что отныне расчеты за туристские услуги должны производиться в западногерманской валюте.

◆ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Единственным выходом из создавшейся ситуации является образование на местах исторически компактного проживания польского населения польской административно-территориальной единицы самоуправления со своим статусом — к такому выводу пришли участники второго съезда депутатов вильнюсского региона.

◆ ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

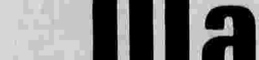
В газете «Коммунист» вчера опубликовано сообщение о заседании бюро ЦК Компартии Армении, в котором, в частности, говорится: бюро рассмотрело вопрос о трагических инцидентах, имевших место 27 мая 1990 года в Ереване, и неотложных мерах по стабилизации обстановки в республике. Бюро ЦК оценило имевшие место трагические инциденты как грубую провокацию, направленную на дальнейшую дестабилизацию обстановки в республике, на разжигание антиармейских настроений, на конфронтацию армянского народа с подразделениями Советской Армии и внутренних войск.

Обстановка в столице Армении остается напряженной.

◆ ЭКОЛОГИЯ

Международный центр по экологическим исследованиям Каспийского моря создан в Баку. Его цель — объединение исследований по возобновлению ресурсов моря.

(«Правда» — ТАСС).



ПОЛИТИКА

Шаг к безопасному будущему

Мгновения



● Разговор президентов.

Телефото ТАСС.

Большие дни Вашингтона

На вопросы корреспондентов «Правды» отвечает М. С. ГОРБАЧЕВ

Второй день встречи в верхах — встречи советского и американского президентов — окончательно определил широкий масштаб, основательность и международное значение переговоров на высшем уровне.

Своеобразную оценку переговорам дал сам М. С. Горбачев. На вопрос, как можно оценить нынешнюю встречу в верхах, он не без юмора ответил — «Как значительную. Завтрашний день в Кэмп-Дэвиде покажет, станет ли она весьма значительной. В Кэмп-Дэвиде больше чистого кислорода, он поможет нам думать».

Несколько слов специально для читателей «Правды» М. С. Горбачев сказал во время его встречи с вице-президентом США Д. Куэйлом.

...В нарядном, отделанном красным бархатом каминном зале советского посольства загодя собрались журналисты. Обычная толкучка — нервничают репортеры, нервничает охрана. Телеоператоры громоздятся на запасливо принесенные с собой алюминиевые стулья, чтобы получить обзор получше...

И вот появляются М. С. Горбачев и Д. Куэйл.

— Михаил Сергеевич,— обращаемся мы к Президенту СССР,— два слова для «Правды»: как идут дела?

Обернувшись к вице-президенту, М. С. Горбачев говорит:

— Вот «Правда» спрашивает, как идут дела. Дела идут...

— Дела идут очень хорошо, без проблем,— следует реплика Д. Куэйла.

— Я бы сказал откровенно, что дела идут хорошо, но без одной фразы, что «без проблем»,— считает нужным добавить советский руководитель.— Когда не станет проблем, тогда мы не будем нужны. Да и журналисты тоже,— шутит он.

— Действительно, беседы идут интенсивно. Я уже давно не помню такой основательности в исследовании всех проблем,— продолжал М. С. Горбачев.— Причем в контексте всего того, что происходит сейчас в мире с учетом динамики и глубоких изменений. Я считаю, что это вроде бы философская часть, но она очень важна. Правильно понять, какова роль Советского Союза и Соединенных Штатов Америки в такое время,— это очень важно. От этого и будет зависеть, какая будет политика, каким будет сотрудничество. В этом смысле, как я уже сказал, дискуссии наши проходят в хорошей атмосфере.

Так оценил ход переговоров М. С. Горбачев.

...С лозунгом-плакатом в руках она сидела прямо на бордюре тротуара на углу 16-й улицы и улицы М. Немолодая уже женщина Мэри Макклюр охотно беседовала с прохожими, разъясняя причину своей вахты.

— Правительства СССР и США немало делают для своих народов,— говорила она нам.— Я их в этом смысле поддерживаю. Но они должны объединить свои усилия, чтобы делать еще больше. Чтобы ушли из нашей жизни страх перед войной, перед голодом, болезнями и неустроенностью. Потому-то я и решила написать этот плакат...

В двух сотнях шагов от места вахты Мэри, в здании советского посольства, как раз об этом и шел разговор. Принимая большую группу ведущих членов конгресса США, М. С. Горбачев изложил наш подход к выработке эффективного советско-американского взаимодействия, ответил на вопросы законодателей о радикальных изменениях, ставших возможными в результате перестроечных реформ.

Сторонам было о чем поговорить. Выправление советско-американских отношений, придание им невиданной доныне динамики все еще, однако, не означает отсутствия проблем, споров и противоречий. Это касается по сути всей повестки двусторонних контактов. Очевидно, что при принятии обеими странами широкой философской концепции взаимоуважения интересов нахождение развязок возможно. В этом смысле нынешнюю встречу президентов можно рассматривать как своего рода веху в деле налаживания конструктивного сотрудничества.

В таком же духе высказывались и участники встречи в посольстве. В беседе с нами лидер демократического большинства в сенате Дж. Митчелл отметил:

— На нашей встрече мы обсудили широкий круг вопросов, включая планы реформы советской экономики, ситуацию в Прибалтике, на Ближнем Востоке, все аспекты европейской безопасности. Обмен мнениями был очень конструктивным, насыщенным и плодотворным. Думаю, что членам парламентов обеих стран предстоит сыграть решающую роль в одобрении соглашений, достигнутых двумя президентами.

Сенатор А. Крэнстон добавил в свою очередь, что «советский Президент был очень откровенен и выдвинул некоторые предложения насчет того, как мы можем помочь в нынешней ситуации, например, по вопросам двусторонней торговли».

Лидер же республиканского меньшинства в сенате Р. Доул отметил:

— У нас состоялся диалог, и я думаю, что теперь мы понимаем взгляды Горбачева лучше.

Заявление важное. Ведь именно со стороны конгресса, и в частности его республиканского меньшинства, мы иногда не видим понимания нашей политики. Более того, обитатели Капитолийского холма не прочь использовать ситуацию в Советском Союзе для достижения своих узкокорыстных целей, например, получения нескольких тысяч голосов избирателей из числа этнических меньшинств США. Так, и в печати, и в выступлениях по телевидению сенаторы и конгрессмены утверждают, что избиратели оказывают на них «огромное давление» в связи с событиями в Литве. Честно говоря,

(Окончание на 7-й стр.)

ПОДПИСАНИЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ДОКУМЕНТОВ

ВАШИНГТОН, 2. (ТАСС). Вечером в пятницу в Белом доме состоялась церемония подписания советско-американских документов. Присутствовали члены кабинета министров США, лидеры конгресса, делегация СССР, многочисленные журналисты.

На церемонии выступили Дж. Буш и М. С. Горбачев.

Выступление Президента США Дж. БУША

Президент Горбачев, вновь добро пожаловать в Белый дом.

Г-н Президент, полгода назад у побережья островного государства Мальта мы с Вами наметили курс. И в то время мы согласовали повестку дня, значительная часть *которой была выполнена* к встрече в верхах на этой неделе. Разумеется, наша мальтийская повестка дня еще не исчерпана, но за последние полгода и за последние два дня мы достигли значительного прогресса.

Мы собираемся подписать соглашения, затрагивающие многие области, которые представляют жизненно важный интерес для наших стран и для всего мира, и зафиксировать взаимопонимание по конкретным вопросам в совместных заявлениях, которые будут опубликованы сегодня.

Во-первых, мы подпишем двустороннее *соглашение, которое* впервые позволит ликвидировать подавляющую часть химического оружия, которое наши страны накопили за долгие годы. И пусть это эпохальное соглашение безотлагательно повлечет за собой глобальное запрещение химического оружия.

Во-вторых, мы подпишем протоколы по ограничению ядерных испытаний. После продолжительных, порой напряженных переговоров мы договорились о беспрецедентном усовершенствовании проверки на местах за выполнением «порогового» договора о запрещении ядерных испытаний и договора о ядерных взрывах в мирных целях.

В-третьих, мы подпишем новое важное соглашение, которое дополнит и расширит наше соглашение от 1973 года об использовании атомной энергии в мирных целях. Это новое соглашение предусматривает широкое американо-советское сотрудничество в области исследований, связанных с атомной энергией, и обеспечения безопасности гражданских ядерных объектов.

Кроме того, мы с Президентом Горбачевым выступим с совместным заявлением, в котором будут изложены основные согласованные положения договора по сокращению стратегических вооружений, а также с совместным заявлением, в котором мы дадим согласие на проведение в будущем переговоров по ядерным и космическим вооружениям с с целью укрепления стабильности и ослабления опасности войны.

Мы также выступим с заявлением по обычным вооруженным силам в Европе, в котором мы дадим обязательство ускорить темпы венских переговоров и безотлагательно достичь соглашения по всем нерешенным вопросам. Как вы видите, мы единодушно считаем, что договор по обычным силам в Европе — это необходимый фундамент для будущего европейской безопасности.

В ходе этой встречи Соединенные Штаты подпишут или объявят о многих других соглашениях — соглашениях, в которых воплотились напряженная работа и непреходящие достижения не только наших правительств, но и народов наших стран.

Например, соглашение о создании американо-советского парка в Беринговом проливе. Этот парк будет представлять собой уникальное природное и культурное наследие Аляски и Сибири в районе Берингова моря, так что пусть подобно мосту суши, некогда соединявшему наши два континента, мост дружбы перекинется над водой, объединяя два наших народа в духе мирного сотрудничества.

В этом же духе мы с Президентом Горбачевым подпишем соглашение, которое станет реализацией поставленной нами на Мальте цели: расширения обмена студентами — по 1.000 студентов с обеих сторон. Это позволит еще большему числу наших молодых людей лично познакомиться с культурой и политикой наших стран, жить в дружбе. А из простой дружбы в конечном итоге возникает глубокое убеждение: у людей мира гораздо больше объединяющего, чем разъединяющего.

(Окончание на 5-й стр.)

Какой социализм в Швеции!

— 2—3 страницы

Бомж поневоле

Почему порядочный человек, добиваясь правды, полной мерой хлебнул бюрократизма и беззакония?

— 2 страница

Веселая гостиная

Среди тех, кто сегодня приглашен в нашу гостиную, наиболее маститые, пожалуй, Алексей Пьянов, главный редактор журнала «Крокодил», и автор дружеского шаржа на него Иосиф Оффенгенден. Но отдадим должное и их непобронзовевшим пока товарищам по сатирическому цеху — москвичам Джангиру Агаеву и Марку Виленскому, киевлянину Леониду Сухорукову и душанбинцу Александру Зиборову. Я уже не говорю о поэтическом обозревателе из Обрадовска Гермогене Новодевичьем.

Дежурил по «Веселой гостиной» Валентин ПРОХОРОВ.

— 2, 3, 8 страницы.

ПОГОДА НЕДЕЛИ



Гравюра М. Феофанова.

Прогноз погоды на неделю, с 4 по 10 июня, читайте на 8-й странице.

Новости спорта

◆ *ИГРЫ МИРОВОЙ ЛИГИ. Как уже сообщалось, волейболисты сборной СССР одержали победу в Риге в первом ответном матче первенства мировой лиги над командой Японии со счетом 3 : 0. Выступающие, как и наши спортсмены, в группе «В» волейболисты Голландии на своей площадке в городе Франекере победили сборную КНР — 3 : 0. Один матч состоялся и в группе «А» — во французском городе Лионе итальянцы нанесли поражение хозяевам — 3 : 2.*

◆ *ЗА КУБКИ ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ ПО ХОККЕЮ НА ТРАВЕ. В первом круге этого турнира, стартовавшего во Франкфурте, спортсменки бориспольского «Колоса», выступающие в группе «А», одержали победу над командой «Элинг» из Великобритании — 1 : 0 (1 : 0). Алма-атинские динамовцы, так же как и наши женщины, стартовавшие в группе «А», сыграли вничью — 2 : 2 (1 : 1) с хозяевами площадки — «летними» хоккеистами из франкфуртского спортивного клуба «1880».*

(ТАСС).



Каждому — свое

Близок чемпионат мира по футболу, который пройдет в Италии. Наш собственный корреспондент в Риме сообщает: к чемпионату готовится буквально вся страна. Задействованы полицейские службы. Разворачивается бизнес.

— 8 страница

ОФИЦИАЛЬНО

● СОСТОЯЛИСЬ КОНФЕРЕНЦИИ

СВЕРДЛОВСК, 2. (Корр. «Правды» С. Рябов). Спустя два месяца состоялся второй этап XXVI областной партийной конференции. Рассмотрен ряд вопросов, проведены довыборы членов областного комитета партии.

Делегаты конференции приняли отставку А. П. Гусева с поста первого секретаря обкома партии. На эту должность избран В. Д. Кадочников, ранее работавший вторым секретарем обкома КПСС.

КАЗАНЬ, 2. (ТАСС). Сегодня здесь завершился первый этап конференции Татарской областной партийной организации. Ее делегаты обсудили проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, партийного Устава, выбрали посланцев на очередной форум коммунистов страны. На этом решено работу конференции приостановить. Возобновится она осенью, после XXVIII съезда КПСС.

ИВАНОВО, 2. (ТАСС). На областной партийной отчетно-выборной конференции сегодня избран на конкурсной основе первый секретарь Ивановского обкома КПСС. По итогам тайного голосования поддержку большинства участников конференции получил В. Н. Тихомиров, работающий председателем областного Совета народных депутатов.

ТЮМЕНЬ, 2. (ТАСС). Позицию коммунистов региона к XXVIII съезду КПСС и Российской партийной конференции рассмотрела областная отчетно-выборная конференция, второй этап которой завершился сегодня. На конференции утвержден список делегатов на XXVIII съезд КПСС. Пять из них были выбраны на конференции.

КУРГАН, 2. (ТАСС). На состоявшейся здесь сегодня областной партийной конференции коммунисты обсудили отчет обкома «О политической обстановке в области и работе обкома партии в этих условиях», проекты Платформы ЦК КПСС и Устава партии, рассмотрели вопрос о делегатах на XXVIII съезд КПСС. На альтернативной основе первым секретарем Курганского обкома КПСС вновь избран А. Н. Плеханов.

ЧЕБОКСАРЫ, 2. (ТАСС). Консолидация всех общественных сил Чувашии, повышение роли первичных партийных организаций, обновление и демократизация деятельности обкома КПСС — обсуждению этих вопросов была посвящена областная партийная конференция. Сегодня она завершила работу.

Тайным голосованием, на альтернативной основе первым секретарем Чувашского областного комитета КПСС избран В. С. Шурчанов, работавший до этого вторым секретарем обкома.

● ВСТРЕЧИ В КУЗБАССЕ

С 29 мая по 2 июня в Кемеровской области находился секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов. Здесь, как известно, сложилась непростая социально-политическая обстановка, вызванная высокой политизацией населения, недовольством шахтерских коллективов медленным выполнением правительственных решений.

В многочисленных беседах секретаря ЦК КПСС с шахтерами, металлургами, представителями трудовых коллективов других отраслей, на встречах с коммунистами и активом заводов, шахт и городов в Новокузнецке и Кемерове остро обсуждалось нынешнее положение в экономике и партии. В центре внимания были вопросы перехода к регулируемой рыночной экономике, весть о которой жителями индустриального края принята настороженно. На встречах с тружениками Кузбасса подчеркивалось, что во главу угла партия ставит заботу о человеке, поэтому местные партийные организации должны очень внимательно отнестись к тщательной проработке вопросов о рынке, чтобы каждый человек понимал и знал, что и когда его ожидает, и прежде всего — в решении социально-бытовых вопросов.

Секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов принял участие в работе второго этапа Кемеровской областной отчетно-выборной партийной конференции, на которой были утверждены результаты выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС, обсуждены проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС, разработаны концепция деятельности и структура обкома КПСС и контрольно-ревизионной комиссии.

(ТАСС).

● О ПЕРЕХОДЕ К РЫНКУ

1—2 июня Академия народного хозяйства при Совете Министров СССР и Академия общественных наук при ЦК КПСС провели научно-практическую конференцию «Механизм перехода к регулируемой рыночной экономике».

С развернутым анализом экономического положения страны и основных направлений и трудностей перехода к регулируемой рыночной экономике выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР академик Л. И. Абалкин.

(ТАСС).

Мгновения



● Не расстаться.

Фото Л. Якутина.

Бомж поневоле

Рамазанова «взяли» с поличным на Курском вокзале столицы 17 мая прошлого года: налицо были и предмет спекуляции, и барыш. Задержанный перепродал два флакона шампуня и четыре тюбика крема. Впоследствии Прокуратура РСФСР определила наживу в 7 рублей 80 копеек.

Так в своем роде логически завершилось превращение выпускника Харьковского института общественного питания, отца восьмилетней дочери, шеф-повара сочинского санатория-профилактория «Гранит» в заурядного спекулянта. Факт, конечно, малоприятный, но не будем спешить клеймить человека за недостойный поступок. Дело в том, что Ш. Рамазанов — безработный. Мало того, еще и бездомный, или, как говорят сегодня, бомж. А есть хочется и не имеющим штампа о прописке...

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

КОРНИ этой истории уходят в июнь 1984 года, когда молодой специалист Шамиль Рамазанов начал работать в только что организованном профилактории «Гранит» Главсочиспецстроя (ныне ППСО «Сочиспецстрой»). Намаявшись по частным квартирам с крохотной дочерью, Рамазанов рассчитывал получить жилье. Обнадеживало то, что он был принят на работу в санаторий первым, еще до официального открытия «Гранита», а главк, патронирующий вместе с профсоюзами здравницу,— ведущая в Сочи строительная организация. Понимая, что надо «заявить» о себе, Рамазанов работал на совесть. Никто не помнит, чтобы он отказался от какого-нибудь дела, бесплатно исполняя обязанности кладовщика, грузчика, снабженца. За свой счет приобрел картофелечистки, ножи, несколько весов. Словом, горел человек на работе, вызывая и у коллектива пищеблока, и у руководства санатория положительные эмоции.

Все изменилось в одночасье, когда решили официально установить в санатории очередность на жилье. Рамазанов не без оснований претендовал на первую очередь, предпочтение же было отдано тем, кого из личных симпатий поддерживал заместитель начальника Главсочиспецстроя Г. Рубик. Рамазанов продолжал настаивать на своем. Но разве можно тягаться рядовому повару с одним из руководителей столь могущественного главка? (Кстати, «Правда» в течение последних лет несколько раз выступала по поводу незаконного выделения в Главсочиспецстрое жилья посторонним лицам, использования руководством служебного положения в личных целях). Г. Рубик делает все от него зависящее, чтобы избавиться от Рамазанова. Делает тонко, со знанием дела, убежденный в своей безнаказанности.

В декабре 1984 года Рамазанову выделяется комната в общежитии, выдается ордер, семья в нее переезжает, но на заседании Центрального райисполкома Сочи, когда решается вопрос о прописке, Рубик заявляет о нецелесообразности этого из-за скорого увольнения Рамазанова с работы. Проверять заявление никто не стал, но в прописке отказали.

Масла в огонь подлила жалоба на неблагоприятные условия труда, грубые нарушения правил техники безопасности в пищеблоке, с которой 13 работников обратились в ВЦСПС, не добившись реакции администрации на месте. В результате трое «ходоков» из пяти, отправившихся искать правду в Москву, были уволены за прогулы. Естественно, был среди них и Рамазанов. Последующая проверка жалобы подтвердила справедливость изложенных в ней фактов, пяти должностным лицам главка, в том числе и Рубику, объявили выговоры, двоих из троих уволенных немедленно восстановили на работе с оплатой вынужденного прогула. Лишь Рамазанов остался при своих интересах.

Уволенный с работы, пытаясь законным способом сохранить за семьей комнату в общежитии, Рамазанов устраивается кладовщиком на заводе железобетонных изделий того же главка. Видимо, в день приема на работу руководство завода было еще «не в курсе» личности нового кладовщика, но уже через некоторое время от его услуг отказались. Восстановить законность помогло вмешательство прокуратуры, приказ о зачислении был издан, но вскоре по ходатайству ЖКУ главка 2 декабря 1985 года райнарсуд вынес решение о выселении семьи Рамазановых из общежития без предоставления другого жилого помещения. А 16 октября 1986 года его уволили с работы по сокращению штатов, не выплатив зарплату за три месяца.

Делая все, чтобы избавиться от Рамазанова, отказывая ему в работе, жилье, прописке, Рубик одновременно без зазрения совести информировал руководство Минюгстроя СССР (ныне Минюгстрой РСФСР), что Рамазанову оформляется прописка. Ровно через месяц после отправки «успокоительного» документа в министерство, 9 октября 1987 года, семью Рамазанова с малолетней дочерью и больной женой выселили из общежития.

НЕЗАВИДНУЮ роль в расправе над Рамазановым сыграли работники милиции, прежде всего начальник Центрального РОВД г. Сочи Л. Лихонин и начальник паспортного отделения райотдела И. Парнюгин. Они с прытью, достойной лучшего применения, активно поддерживали должностных лиц главка, по сути поощряя беззаконие. К примеру, стал однажды Рамазанов на собрании коллектива санатория высказывать обоснованные претензии к тем, кто уволил его с работы, как тут же угодил в милицию «за хулиганство». В народном суде сфабрикованный материал посчитали бездоказательным и вернули без рассмотрения в милицию. Но служители правопорядка не успокоились и после этого еще дважды в течение месяца незаконно задерживали Рамазанова в общежитии, непосредственно в его комнате. Вся эта неблаговидная возня закончилась тем, что Л. Лихонин лично в октябре 1987 года возбудил против Рамазанова уголовное дело «о нарушении им правил паспортной системы и ведении паразитического образа жизни». Прокуратура прекратила это дело за отсутствием в действиях Рамазанова состава преступления, и тогда на защиту чести мундира встал начальник УВД Сочинского горисполкома Н. Бойко, доказывая, что работники милиции действовали в соответствии с законом. Так злополучный штамп о прописке, не проставленный, напомним, по вине самих милицейских чинов, возобладал и над здравым смыслом, и над живым человеком.

Отчаявшись добиться справедливости на месте, Рамазанов вновь отправляется в Москву. Длительное безрезультатное хождение по инстанциям, отсутствие средств к существованию и толкают бомжа с высшим образованием на поступок, с которого мы начали наш рассказ.

Любой юрист здесь сразу «поставит диагноз»: мелкая спекуляция и торговля с рук в неустановленном месте. Но чтобы прийти к этому элементарному выводу, московской транспортной милиции потребовалось... восемь месяцев. Потерявшего паспорт и военный билет Рамазанова заместитель начальника ЛОВД на станции Москва-Курская А. Девятко с санкции московско-курского прокурора И. Комарова водворяет в приемник-распределитель «для проверки и установления личности», хотя при задержании у Рамазанова были свидетельство о рождении, другие документы, указывающие на личность владельца. И даже после того, как он был опознан специально приехавшим в Москву отцом, а чуть позже поступили официальные данные о задержанном по каналам МВД, его почти месяц держали в изоляции.

После освобождения Рамазанову не оформили, как это полагается, паспорт. Более того, когда он стал обжаловать действия работников транспортной милиции, против Рамазанова по старым материалам возбудили уголовное дело, его вновь задерживают без достаточных к тому оснований, составляя одновременно несколько протоколов об административных правонарушениях.

Прокуратура РСФСР рассматривает материалы этого уголовного дела и 19 января 1990 года выносит постановление о его прекращении за отсутствием в действиях Рамазанова состава преступления. После двух лет волокиты 27 января этого года Центральный райнарсуд г. Сочи выносит решение о восстановлении Рамазанова на работе в качестве шеф-повара санатория. Долгожданное торжество справедливости? Как бы не так! Прямо в день восстановления — а что с ним миндальничать?! — главврач М. Холопова вновь незаконно увольняет Рамазанова, на этот раз по сокращению штата.

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ФАКТОМ:

Почему порядочный человек, добиваясь правды, полной мерой хлебнул бюрократизма и беззакония?

ГРУСТНЫЕ мысли приносят размышления о мытарствах Ш. Рамазанова. Собственно, фабула здесь проста до предела: молодой, полный сил человек, квалифицированный специалист хочет немногого — нормально работать и жить. Но нехитрое стремление это превратило Рамазанова по сути в изгоя общества, безработного, прошедшего за пять лет через многочисленные унижения и беды. Что же тому причиной? Думается, вывод один: до сих пор правовой нигилизм держит все сферы общества в своих цепких объятиях. Если должностное лицо и несет ответственность за пренебрежение к закону, то чисто символическую. И нередко один телефонный звонок или даже соответствующая интонация «начальства» способны кардинально изменить жизнь, повлиять на судьбу человека...

Вспомним о роли в деле Рамазанова Г. Рубика. Конечно, не он подписывал приказы об увольнении, отказывал в прописке, выбрасывал семью Рамазанова из общежития. Но одного руководящего намека было достаточно, чтобы «зарвавшийся правдоискатель» полной мерой хлебнул бюрократизма и беззакония.

Предполагаем, даже уверены, что Рамазанов далеко не ангел во плоти. Его нередко прямолинейное правдоборчество, максимализм в убеждениях и поступках, какие-то другие качества могут не нравиться многим. А кому-то нравиться. Но дело ведь в том, что наше государство станет правовым, лишь когда решение любого вопроса, любой проблемы будет зависеть не от должности, партийности, знакомств, манеры поведения, а только исключительно от Закона.

Недавно Комитет народного контроля СССР рассмотрел результаты проверки заявления Ш. Рамазанова. Сделав вывод, что Г. Рубик и Л. Лихонин заслуживают отстранения от занимаемых должностей, комитет счел возможным объявить каждому из них по строгому выговору. Заместителю министра строительства в южных районах РСФСР Е. Бортникову указано на поверхностное рассмотрение заявлений Рамазанова. Начальнику УВД Сочинского горисполкома Н. Бойко поставлено на вид.

После заседания КНК СССР прошло два месяца. Что изменилось за это время?

Все осталось по-прежнему, сообщает из Сочи председатель городского комитета народного контроля Е. Галушко: у Рамазанова до сих пор нет ни работы, ни жилья.

В. АРХАРОВ.
Ведущий инспектор Комитета народного контроля СССР.
В. МИРОШНИЧЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).

ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ

Будем «ледями»!

ИРОНИЧЕСКИЕ СТРОКИ

Все бегут, все стоят. Бегут, чтобы стоять в очереди. За тем, за этим, за пятым, десятым. Пятое еще было в пятницу, но кончилось в субботу, десятого еще было навалом одиннадцатого, но кончилось двенадцатого.

Все бегут, все стоят. «Кто последний? Я — за вами. Вас здесь не стояло!». И все тащат, тащат, пачками, охапками, чемоданами.

По нонешним временам лучшая жена — это которая хваткая, как обезьяна, и грузоподъемная, как КамАЗ.

— Твоя сколько взяла?

— Тридцать пачек! Недаром я ей когда-то стихи писал и ландыши дарил.

— Да, у тебя женщина — мечта! А моя два часа отстояла, и только последние три пачки достались. Вся в слезах пришла...

— Подумаешь, два часа! Моя позавчера пять часов отстояла, в полдвенадцатого вечера домой вернулась с пустыми руками — говорит, перед самым носом кончилось. И ничего — смеется.

— Да, загадочна женская натура. А моя на днях стирать стала, а порошок не мылится. Она вторую пачку в корыто сыплет, а пены нет. Оказалось, соль. От той паники еще осталось.

— У нас хуже было. Борщ едим, а у всех пена на губах — жена борщ стиральным порошком посолила. Тоже от того дефицита.

Все бегут, все стоят, все хотят купить все, но всех много, а всего мало. И все ругают вышестоящие инстанции: «Куда они там смотрят со своей колокольни! Доперестраивались. Сплошные дефициты».

Это верно. Но и мы с вами, друзья, тоже хороши. Уж один-то дефицит — на нашей с вами совести. Дефицит выдержки. Давайте-ка перед тем как, вооружившись мешками да авоськами, побежим в магазин, заглянем на дорожку в зеркало. Нет, это не примета, плевать через левое плечо не обязательно. Мы ведь хотели увидеть разжигателя покупательской паники? Вот и полюбуемся на него, вон он, в зеркале, крупным планом...

В заключение я вам случай интересный расскажу.

Стоит очередь — за яйцами и лапшой. Шумят, волнуются, отпихивают друг друга. И вдруг одна женщина влезает на пустой ящик и толкает такую речь:

— Гражданочки! Бабоньки! Послушайте меня! Я недавно из-за границы вернулась — мой муж там в нашем посольстве работал сантехником. Так вот, в той стране одни леди и джентльмены живут — все вежливые, не пихаются, никто по двадцать пачек в одни руки не берет. И вот я прошу вас, бабоньки, давайте тоже будем ледями!

А ведь в принципе права она, эта магазинная ораторша. Ну ледями или ледьми, может, и не обязательно быть. А вот людьми, выдержанными, разумными, оставаться желательно. Даже, как говорится, в условиях временных дефицитов.

М. ВИЛЕНСКИЙ.
Рисунок Д. Агаева.

Мысли вслух

● *Профессиональный бюрократ не ошибается никогда. Его просто дезинформируют снизу...*

● *Престижная должность: министр теневой экономики.*

● *Для иных перестройка — это плюрализм рвений к власти.*

● *Закон как лекарство: помогает лишь в тех случаях, когда действует.*

● *Более всего проблем ставит сегодня жизнь перед теми, кто провозглашал их отсутствие.*

● *А может, инакомыслящий — это мыслящий лучше вышестоящего?*

● *В скольких бюрократических кабинетах пороги обиваются кожей посетителей!..*

● *Иллюзион XX века: падая в пропасть, делать вид, что летишь на крыльях.*

Леонид СУХОРУКОВ.

г. Киев.

На юбилейной выставке

Простое, доступное каждому человеку понятие — любовь к Родине — обретает высокий смысл патриотизма, если выражено талантом истинного художника. Именно такие чувства вызывает всероссийская выставка «Защитникам Отечества посвящается», подготовленная в честь 45-летия Великой Победы. Экспозиция, которая развернута в Центральном выставочном зале, пользуется успехом у москвичей и гостей столицы.

2 июня выставку посетили В. А. Медведев, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков, Е. С. Строев, Г. И. Усманов.

(ТАСС).

ИНТЕРВЬЮ НА ЗЛОБУ ДНЯ

Какой социализм в Швеции?

В свое время лидеру шведской социал-демократии, премьер-министру страны Улофу Пальме задали вопрос: что такое социализм? На этот счет, ответил он, существует несколько десятков формулировок, и если я назову еще одну, от этого в сущности ничего не изменится.

В последние годы в нашей стране появилось немало разного рода толков о том, какой социализм у нас и есть ли он вообще. Нередко приходится слышать, что у нас-де социализм — казарменный, а вот в Королевстве Швеция — вроде бы реальный.

С легкой руки некоторых публицистов, писателей и даже парламентариев термин «шведский социализм» стал гулять в наших средствах массовой информации. Думаю, что те, кто подчас так свободно играет этим понятием, чаще всего имеют поверхностное представление о Швеции и ее социально-политических особенностях. Поэтому такого рода суждения, на мой взгляд, несут в себе деструктивный заряд, внося сумятицу в умонастроения многих. В этой связи возникает немало вопросов и у наших читателей, многие из которых прямо спрашивают: если шведы действительно добились весомых результатов в развитии своего общества, то почему бы нам не перенять у них то, что могло бы придать нашей перестройке больший динамизм и эффективность?

Так все-таки что же представляет собой социализм шведского образца и существует ли таковой? Об этом наша беседа с доктором исторических наук, автором ряда книг и исследований по проблемам политики и экономики современной Швеции О. К. ТИМАШКОВОЙ.



— Действительно, сегодня, в трудные годы нашей перестройки, шведская модель общественного развития стала предметом повышенного внимания не только политологов, экономистов, социологов, но и просто пытливых людей, стремящихся разобраться в многообразии мира... Верно и то, что, знакомясь с этой страной не по книгам, советские люди «открывают» ее как бы заново, узнают в ней черты и признаки того лишенного «хрестоматийного глянца» социализма, о котором мечтали в свое время лучшие умы человечества, видят общество, где уже при жизни нынешних поколений воплотились многие ценности, которые всегда ассоциировались в нашем сознании с социализмом.

— Означает ли это, что вы можете согласиться с тем, что в Швеции построен некий особый социализм?

— Вовсе нет. Швеция была и остается капиталистической страной, свидетельство тому ее строй, экономические, классовые и политические структуры. Все дело в том, что наше социальное мышление слишком долго было сковано пропагандистскими штампами и догмами, слишком долго мы были лишены права на объективный анализ. Естественно, нам все еще трудно себе представить, что, помимо «классического» социализма, и при капитализме возможен вариант социального развития и общественного бытия с благоприятными условиями для человека, высоким уровнем и качеством жизни, правовой и социальной защищенности — важных слагаемых шведской модели. Впрочем, и сами шведские социал-демократы если и говорят о социализме, то непременно прибавляют эпитет «демократический». Они трактуют его скорее как более совершенное общество с социалистическим идеалом, приверженность которому сохраняется в рабочем движении, добившемся нынешнего положения в результате упорной борьбы.

— Но вернемся к самой модели. Ведь это — главная тема разговора. В шведской газете «Дагенс нюхетер» в ноябре прошлого года было опубликовано интервью члена Политбюро ЦК КПСС министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. В нем он, в частности, отметил, что шведская модель интересует нас с давних пор, а сейчас больше, чем когда бы то ни было, причем как в теоретическом, так и в практическом плане. Что же стоит за этим понятием?

— В отличие от социалистического идеала — это реальность, основанная на постепенных реформах, многолетняя практика правящих кругов в лице социал-демократии — самой крупной и влиятельной политической силы страны.

Этот своеобразный феномен связан не только с многовариантностью форм общественного устройства, но и с определенным этапом в развитии рабочего движения, его зрелостью. Не случайно начало формирования модели в ее современном виде относится к 1932 году, то есть времени прихода социал-демократов к власти, которую они удерживают с небольшими паузами уже более 50 лет,— стаж для постепенной реализации принципов модели вполне солидный.

На мой взгляд, шведская модель — это реформистский вариант общественного развития. Причем не буржуазный, а именно социал-демократический, выдвигающий на первый план задачу улучшения жизни людей. Наиболее характерная черта шведского социал-демократизма — социальная «окрашенность» политики реформ, цель которых благополучие и защита человека, а значит, и всего общества. Это прямой результат активности рабочего движения в целом: профсоюзов, левых сил, всех трудящихся, сумевших обуздать неумеренные аппетиты большого бизнеса и добиться от него важных и подчас отнюдь не добровольных уступок. Следует подчеркнуть, что элементы социализации как движения к прогрессу просматриваются и в других западных странах. Но в Швеции в силу национальных особенностей они выражены в более концентрированном виде. Эти процессы отражают не только реакцию господствующих классов на «социальный вызов» масс, но и новые закономерности в развитии современной цивилизации.

— Значительным своеобразием отличается и экономическая практика, теоретическим фундаментом которой социал-демократические идеологи объявили так называемый функциональный социализм, социализацию без национализации. В чем его смысл?

— Его суть в сохранении основных средств производства в частном владении при отторжении от капитала его важных функций. Например, права полностью распоряжаться доходами, львиная часть которых изымается через механизм налогообложения в бюджет для перераспределения по различным каналам и направлениям с целью решения социально-экономических задач.

Неудивительно, что при наличии различных форм собственности — государственной, частно-монополистической, коммунальной и кооперативной, составляющих смешанную экономическую систему, в ней абсолютно преобладает частная (85—90 проц. производства), где задают тон ориентированные на экспорт крупные концерны и финансово-промышленные группы, транснациональные компании. Кто не слышал об «империи» Валленбергов — некоронованных королях Швеции? Но смешанная экономика существует практически во всех развитых странах. И дело вовсе не в количественных пропорциях. Национальная специфика заключается во взаимодействии и соподчинении этих форм в народном хозяйстве, в том, какую они в нем занимают «нишу», какова их роль в функционировании модели.

Важно и то обстоятельство, что при рыночной экономике наряду с государственным регулированием тех или иных экономических процессов частный сектор практически свободен от мелочной государственной опеки, развивается по законам конкурентной борьбы.

В шведских деловых кругах можно услышать и такое утверждение: сильное и эффективное частное предпринимательство отвечает за размеры и качество национального «пирога», а политическая власть — за уровень жизни и справедливое распределение материальных благ.

Следует отметить, что именно в Швеции в известной мере достигнут баланс между сильным государственным регулированием и игрой рыночных сил, о чем, как об идеальном варианте функционирования экономики, писал в своих работах крупный американский экономист В. Леонтьев.

— Не можете ли вы в этой связи коснуться проблемы налогов в ее социальном аспекте, ведь Швеция — мировой рекордсмен в этой области?

— Вопрос чрезвычайно актуальный в свете наших сегодняшних проблем. Действительно, основные социальные задачи ре-

ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ

Алексей ПЬЯНОВ



Дружеский шарж И. Оффенгендена.

Итальянцы в России

Радуются взрослые
и дети —
Интересно жить
на белом свете!
Пусть не стало
больше колбасы,
Но зато по фирме
«Оливетти»
Всей страной
сверяем мы часы!

Новый дефицит?

Мы как-то привыкли
С течением лет,
Что прежних товаров
Теряется след...
Хоть это печально,
Не скрою,
Бог с ними —
С мехами, с икрою.
Но ныне опять
Озадачили свет:
Теперь оказалось —
И кворума нет
В Верховном
Совете порою!

Парнас дыбом

Ах, какие
Бушуют баталии
На Парнасе —
Святых выноси!
Даже дамочкам
Бьют ниже талии.
Принародно...
Господь их спаси!

Посвящается...

Евг. ЕВТУШЕНКО

Сегодня у меня
Сомнений нет,
Что безусловно
Верен постулат:
«Поэт в России
Больше чем поэт».
Тем более,
Когда он депутат.

Валентину ГАФТУ

Он пережил
такие драмы —
Не пожелаешь никому,
Когда чужие эпиграммы
Молва приклеила ему.

прелестной деве-поэтессе

Тебе готов
кричать я «Браво!»,
Хотя рифмуешь
ты коряво,
Но ведь писание
стихов —
Не главный из
твоих грехов!

Мгновения



● Репетиция. (Народные артисты СССР О. Ефремов и Е. Евстигнеев). Фото К. Кокошкина.



● Перед выходом. (Народная артистка СССР Н. Мордюкова). Фото А. Тягны-Рядно.

КИНО

«Ку» или «У»?

ОБ ОДНОМ НЕОБЫЧНОМ ФЕСТИВАЛЕ

В известной пьесе-сказке «Тень» министры короля, понимающие друг друга с полуслова, говорят о человеке, которого они опасаются: «Надо его или «ку», или «у», что означает или купить, или убить.

Я вспомнил мудрую сказку Евгения Шварца, оказавшись в жюри на первом всесоюзном фестивале некупленных фильмов, проведенном в подмосковном городе Подольске. Вспомнил, столкнувшись с поразившей меня невидимой стороннему взгляду баталией, что идет между кинопрокатом и теми, кто создает фильмы.

ЧТО ТАКОЕ некупленные фильмы и кто их не купил? Известно, что в застойные годы создалась и год от года тяжелела так называемая полка запрещенных кинокартин. Демократия, гласность освободили пленников этой полки, уничтожили ее. И вдруг студии, творческие объединения, перейдя на хозрасчет, самофинансирование, увидели, как кинопрокат снова ее сколачивает. Законы рынка? Да. Но не только.

Обращаясь еще раз к сказкам, напомню, что в них чудовище с семью и более головами обладало злокозненной способностью, теряя какую-нибудь из них, тут же отращивать себе новую. Такой живучей прытью обладает любой управленческий командно-административный аппарат. По нему вроде бы прошелся хирургический нож и отсек несколько голов. Ан нет, оказалось, что операция была чисто косметическая, головы остались все те же, но как бы и не те. Так произошло и с государственным прокатом. Вместо пугающей пирамидальной структуры, о которой как о многоголовой гидре писали многие журналы и газеты, в том числе и «Правда», появились республиканские и областные киновидеообъединения — (КВО) числом 154. Казалось бы, можно радоваться? Возникло множество самостоятельных покупателей, с которыми студии могут вести дело. Однако вскоре выяснилось, что они совсем не самостоятельны, а общее количество голов у этого полуторарастачленного туловища не убавилось.

Учрежден рынок фильмов (по первому взгляду опять-таки хорошо!). Но на рынке сразу проявился все тот же, но теперь половчее скрытый, диктат, те же планы, спущенные КВО сверху. А совсем недавно была создана ассоциация КВО, которая по сути дела стала монопольным, единым и единственным покупателем, решающим, как ему выгодно,— «ку» или «у». И первое, что показал прошедший фестиваль: объединенные под единой командой КВО действуют сомкнутым строем.

Да, на рынке были и слабые картины. И вполне оправданно, что их не купили или желающих купить оказалось меньше, чем рассчитывали студии. Но произошло и иное: фактически некупленными оказались и хорошие картины, потому что КВО диктуют свои условия. А требовательную студию могут прижать и прижимают. Студии же некуда деться, поскольку другие покупатели, которые могли бы конкурировать с КВО, не допущены.

«Бунтует» экспериментальное творческое объединение «Ладья» киностудии им. М. Горького, и ее новые фильмы «Пиры Валтасара, или Ночь со Сталиным» и «Поездка в Висбаден» купило только одно из КВО, а картину «Мир вам, Шолом!»—два. Вот так!

Может быть, эти фильмы не способны привлечь зрителя? Оставлю пока анализ их художественных достоинств и потерь в стороне, но замечу, что одно лишь перечисление писателей, чьи произведения положены в основу сценариев, а также режиссеров, актеров, принимавших участие в создании этих лент, может заинтересовать достаточно широкий круг любителей кино: И. Тургенев, Шолом-Алейхем, Ф. Искандер, В. Гафт, З. Гердт, Е. Евстигнеев, С. Никоненко, А. Петренко, А. Феклистов, С. Жигунов... Достаточно?

Фильмы на рынке. Но это не значит, что на таком рынке господствует только «голый чистоган». Многими качествами должен обладать посредник между художником и зрителем. Ему нужны и культура, и вкус, и понимание, сколь неоднородна его аудитория, и разумный расчет, и гибкость в организации и формах привлечения зрителя, и несомненная экономия административных трат. Но зачем монополисту тревожиться, ему и так хорошо живется. Значит, необходима конкуренция, создание альтернативного проката. Почему, скажем, студия не может продать или сдать в аренду на определенный срок свою картину непосредственно кинотеатру? Зачем ей объединенная когорта посредников?

Правда, некоторые отчаянные строптивцы обходят эту когорту с флангов. Так, например, фестиваль открылся картиной С. Соловьева «Черная роза — эмблема печали, красная роза — эмблема любви». Фильм встречен (кстати, он с успехом был показан на международном кинофестивале в Каннах) с большим интересом уже во многих аудиториях, вызвал полемическое столкновение мнений и вкусов. Среди некупленных картин он не числится, потому что создавшая его студия «Круг» на «Мосфильме» организовала альтернативный прокат по весьма оригинальному образцу, никак не предусмотренному существующей заштампованно убогой «официальной» рекламой. Правда, всполошившиеся начальники ряда КВО, почувствовавшие, как почва уходит из-под ног, и напуганные смертельной для них перспективой соперничества и необходимостью развить хотя бы примерно такую же энергию, изобретательность, талант на прокатной стезе, пошли в беспримерную атаку, добившись срыва и даже запрета демонстрировать «Черную розу...» в ряде городов и областей. Не смогли «ку», решили «у».

«Черной розе...» единственная премия фестиваля в 10 тысяч рублей, предназначенная специально на рекламу, не нужна. А вот талантливой картине «Месть» (сценарист А. Ким, режиссер Е. Щинарбаев, объединение «Алем», «Казахфильм») — неплохое подспорье (ее не купили 112 КВО).

Жюри посчитало необходимым отметить фильм старейшего советского режиссера Иосифа Хейфица «Бродячий автобус» за трогательную верность идеалам творческой жизни. Поддержало также фильм «Ад, или Досье на самого себя» (режиссер Глеб Беглов, объединение «Экран» Ленинградского кинофонда), впервые в истории советского кино поставленный на народные деньги. В решении записано: «За исповедальность и боль в показе нашего трагического прошлого».

Кроме того, радиостанция «Юность» решила помочь дополнительной рекламой фильму «Месть». Журнал «Советский экран», отметив «появление наконец-то настоящего героя с чувством собственного достоинства», решил поддержать особо ленту К. Долидзе «Одинокий охотник» («Грузия-фильм»). А хрустальная ваза и диплом «Литературной газеты» были вручены картине Виталия Каневского «Замри-умри-воскресни» («Ленфильм»). (Она же только что завоевала один из призов в Каннах). Как видим, список достойных большего внимания картин еще увеличивается.

Кинематографисты в лице своих союзов СССР и РСФСР, ВО «Союзкинорынок» и сами зрители позаботились о фестивале. Его спонсором выступили центр досуга «Подмосковье» (директор М. Рудинштейн), коллективы предприятий города — производственный комбинат Художественного фонда СССР, спортивно-оздоровительный кооператив «Фаворит». Просмотры фильмов чередовались с бурными дискуссиями, тревожными раздумьями.

А КВО бойкотировали фестиваль. Жест — недвусмысленный. Кстати, поддержка фестиваля спонсорами показала, что искусству в новых условиях необходим не только свободный рынок, но и бескорыстные покровители или, как их когда-то называли, меценаты.

Через день откроется VII съезд Союза кинематографистов СССР. Сегодня наше кино переживает, на мой взгляд, острую кризисную фазу. Испытание свободой оказалось нелегким. Подлинных художников оно вдохновило, они сумели выдержать его с высоким гражданским достоинством и сохранить свою творческую стать. Но иные кинематографисты в новых условиях затеяли инфантильную игру, другие воспользовались создавшейся ситуацией расчетливо-цинично. Новые фильмы рождаются и в широком спектре художественных поисков, но, увы, и в «базарном ряду». С кем же окажется прокат? Какие критерии для себя изберет? Но одно несомненно: сегодня действовать по примеру королевских сказочных министров — или «ку», или «у» — уже нельзя.

Георгий КАПРАЛОВ.
Подольск—Москва.

ОТЕЧЕСТВО

Валаам — остров сокровищ

Приходилось слышать от одного ленинградского ученого: «Если где бог и проводил эксперименты, создавая природу, то на Валааме». В самом деле, ни с чем не сравнить величественный облик острова с его могучими скалами, соснами, мертвой хваткой уцепившимися за камни, с его пышной растительностью там, где, казалось бы, нет и пяди земли. А что бы вы сказали, узнав, что в этом диком месте на клочках суши, затерянных посреди студеного и штормового Ладожского озера, росли... южные фрукты? Конечно, в оранжереях. Одних яблок здесь собирали около 50 тонн. И это в местах, где по идее ничего не должно расти.

Рай земной? Да, в какой-то мере, если учесть, что творили эти чудеса здешние монахи — большие труженики и выдумщики по части облагораживания земли. Они селились здесь издавна. На островах возник монастырь со своими скитами.

Перед второй мировой войной монастырь был разорен, монахи бежали. Остался ценный памятник архитектуры, который постепенно разрушался.

Общественность страны не раз била тревогу: надо возродить памятник архитектуры и духовности, спасти заповедную природу островов. Вот и в прошлом году с большой статьей на эту тему — «Валаам: надежды и тревоги» на страницах «Правды» (см. номер от 29 августа 1989 г.) выступил тогдашний первый секретарь Карельского обкома КПСС В. Степанов. Принимались и правительственные постановления. Но дело — ни с места.

В прошлом году академик Д. Лихачев от имени Советского фонда культуры обратился к Генеральному секретарю ЦК КПСС с просьбой о помощи. «Тов. Медведеву В. А.,— пишет М. С. Горбачев.— Мне уже приходилось заниматься этим вопросом — в итоге было принято решение СМ СССР. Но, оказывается, для некоторых ведомств и местных органов этого мало. Надо решительно поправить некоторых товарищей и выполнить решения СМ СССР». И только после этого дело сдвинулось с места. Был решен главный вопрос — о передаче Спасо-Преображенского монастыря со всем его комплексом верующим.

Недавно в Ленинграде впервые состоялась рабочая встреча советско-финской комиссии по восстановлению Валаамского монастыря. В ней приняли участие общественные и религиозные деятели, ответственные работники. Финская сторона готова помочь строительными материалами, оборудованием, специалистами. Намечен план первоочередных работ.

Программа возрождения Валаама рассчитана надолго. Но Валаам уже принял первых паломников.

Кстати, во время встречи митрополит Алексий отметил, что дно Монастырской бухты должно хранить немало предметов, которыми наверняка заинтересуются археологи. Почти за тысячу лет своего существования Валаамский монастырь не один десяток раз подвергался нападениям неприятеля. И обитатели его бросали в воду в Монастырской бухте различные реликвии и сокровища. Может, еще нынешнему поколению удастся на них взглянуть?

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

шаются в стране на базе активного перераспределения первичных доходов предприятий и наемной рабочей силы посредством дифференцированной системы налогов и льгот с целью выравнивания уровня жизни населения. Налоги здесь — прямые и косвенные — самые высокие в развитых странах Запада. На их долю приходится в среднем около 60 процентов дохода, в то время как в США или Японии менее 30 процентов. В соответствии с принципом прогрессивного налогообложения из дохода может быть изъято от 10 до 60—70 процентов заработка. Такая политика при всех ее негативных последствиях (развитие теневой, подпольной экономики, «бегство» от налогов, утечка капиталов за границу и т. д.) все же привела к сокращению разрыва в доходах, и особенно между различными категориями наемных работников, и с ней в общем мирились. Но сейчас эта система себя уже исчерпала, вызывает все большее недовольство населения. И причины здесь в чрезмерном налоговом бремени. Оно лишает человека стимула больше зарабатывать, создает барьеры на пути роста инвестиций, тормозит рост производительности труда. В конечном счете это подрывает основы функционирования самой модели, ведь ее эффективность зависит от высокопроизводительного труда рабочих и заинтересованности предпринимателей в развитии производства.

— В Швеции практически отсутствует непременный спутник рыночной экономики — безработица. Чем вы это объясняете?

— Низкий уровень безработицы наблюдается и в некоторых других странах Западной Европы, например в Швейцарии, Норвегии, и нередко связан с благоприятными, в том числе и конъюнктурными, условиями. Но в Швеции—это результат прежде всего эффективности регулирования занятости, широкой и гибкой политики в области рынка труда.

Кстати, проблема занятости всегда была приоритетной в политике реформ правящей социал-демократической партии. Свою «одиссею» в области реформ она и начала с разработки мер по ликвидации безработицы. При этом социал-демократы руководствовались двуединой задачей: обеспечить человеку право на труд—один из важных принципов рабочего движения и создать систему подготовки высококвалифицированной рабочей силы для современной промышленности.

Для регулирования занятости были созданы специальные механизмы. Так, государственная организация — Управление рынка труда, куда входят представители парламента, профсоюзов и компаний, занимается трудоустройством в рамках программ по созданию рабочих мест, профессиональной подготовкой и особенно переподготовкой работников с учетом потребностей в кадрах более высокой квалификации. И в этом одна из причин того, что здесь так высоко ценится труд, так редки забастовки.

В целом благодаря продуманной государственной политике безработица в Швеции даже в кризисные 70-е и 80-е годы не превышала 1,5—2 процента самодеятельного населения. Конечно, остаются и нерешенные проблемы, например, трудоустройство молодежи, и особенно по специальности, хотя и практикуются такие меры, как правительственные дотации предприятиям, привлекающим на работу молодежь. В итоге ассигнования на регулирование занятости составляют до 8—9 процентов госбюджета, а число лиц, охваченных этой политикой, не менее 4 процентов рабочей силы.

Я остановилась на этом вопросе потому, что по мере развития в нашей стране рыночных отношений и создания рынка безработица может стать грозной реальностью, если своевременно не разработать систему эффективных мер по ее предотвращению. И в этом случае изучение шведского опыта имело бы практическую пользу.

— Известно, что при решении всех важных государственных дел шведы стремятся добиться широкого консенсуса. Чем это обусловлено? И вообще, каковы наиболее характерные политические особенности сегодняшней Швеции?

— Ответ на этот вопрос требует многопланового анализа. Поэтому выделю лишь некоторые, представляющие наибольший интерес черты политической системы Швеции—и в первую очередь сосуществование централизма и демократичности общественных структур. Сильная централизованная власть в лице государства (парламент, правительство, ведомства), осуществляющая общее регулирование, сочетается с децентрализованными, основанными на самоуправлении демократическими формами, включающими широкий спектр финансовой и юридической самостоятельности и четкое разграничение функций управленческого аппарата.

К шведским особенностям можно отнести и относительную парламентскую стабильность, положенный в основу политической практики компромисс, баланс между социал-демократами и буржуазными партиями.

В широком политическом плане распространены соглашения между правительством и оппозицией, встречи представителей ведущих политических партий, деловых кругов, заинтересованных организаций с премьер-министром, председателем парламента, руководителями соответствующих ведомств и министерств. Это является важной формой достижения общественного консенсуса.

Все энергичнее отстаивают свои права непосредственно потребители. В 1979 г. в Швеции, например, возник совет защиты потребителей — государственной организации, рассматривающей жалобы покупателей на фирмы или магазины. И хотя совет дает лишь рекомендации, дело может быть передано в суд, что угрожает фирме потерей репутации.

— В шведской модели важное место отводится «государству благосостояния». И здесь на общем фоне кризисных явлений Швеция выделяется своим рационализмом и стабильностью. Не могли бы вы объяснить причины этого?

«Государство благосостояния» — развитая система социальных и интеллектуальных услуг, предоставляемых населению на государственном уровне, явление не только шведское. Но оно органически входит в модель, образует институционный каркас социальной защищенности.

Поднявшаяся на Западе в 80-е годы «консервативная волна» докатилась и до европейского Севера. Несмотря на атаки справа, шведский народ, его прогрессивные силы отстояли достижения и принципы «государства благосостояния». Возможно, в этом и проявился свойственный шведам рационализм. Кстати, в «социальном рейтинге» западных государств Швеция занимает чуть ли не первое место. Как говорят шведы, государство заботится о человеке «от колыбели до могилы».

Из широкого перечня услуг по линии «государства благосостояния»: здравоохранения, образования, социального страхования — коснусь лишь пенсионного обеспечения.

Говорят, о здоровье общества судят по тому, как оно относится к детям и старикам. Если это так, то Швеция явно здоровая, хотя и стареющая нация. Уровень социальной защищенности двух этих категорий довольно высок (бесплатные завтраки и учебники для школьников, ежегодное пособие на каждого ребенка, материальная помощь родителям). Что касается пожилых людей, то и у них есть «социальная крыша», своего рода гарантии общества против связанных со старостью растущих трудностей жизни. Это пенсионное обеспечение. Шведы могут иметь не одну пенсию, а минимум две: основную — по старости, независимо от прежней деятельности, и дополнительную за выслугу лет. Их общая сумма составляет до 80 процентов прежнего заработка. Размер основной — народной — пенсии невелик. Поэтому пенсионеры получают весьма ощутимое дополнение к ней и плюс к этому жилищную субсидию по линии муниципалитета. Правда, пенсионный возраст здесь 65 лет, а чтобы получить дополнительную служебную пенсию нужно проработать не менее 30 лет.

— Как вы считаете, с течением времени изменяется ли шведская модель и в силу каких причин?



● Здание шведского риксдага (парламента) в Стокгольме. Фото автора.

— Сохраняя национальную самобытность, шведы приспосабливаются к новым реалиям мировой и европейской действительности, и в частности растущей интернационализации экономической и общественной жизни, нового этапа в развитии интеграции. Происходит нивелировка общественного бытия, выравнивание социально-экономических условий на некоем едином общеевропейском уровне. Но наряду с этим отчетливо видна и другая линия — сохранение и развитие социально-политических форм модели, которую пытались демонтировать и сдать в архив наиболее правые круги в буржуазных коалиционных правительствах 1976—1982 гг. Вновь заняв место у руля власти, социал-демократы поставили задачу обновить модель с учетом изменившихся условий, оздоровить экономику без снижения уровня занятости и благосостояния, поставив одной из важных задач — качество жизни.

— В чем, по вашему мнению, секрет устойчивости шведской модели? Почему она прочно осела в сознании широких слоев населения как привлекательная альтернатива другим вариантам общественного развития, существующим как на Западе, так и на Востоке?

— Если коротко, то секрет прост: высокая результативность политики реформ при совпадении объективных и субъективных причин, сделавших такую политику возможной.

Советские исследователи к этим факторам в числе прочих относят благоприятные экономические условия, создавшие базу для широкого социального реформирования, наличие сильной и влиятельной социал-демократической партии и профсоюзов, объединенных идеей социального партнерства и перенесших ее принципы на сферу отношений между трудом и капиталом. К этому следует добавить неучастие страны в разрушительных войнах на протяжении более чем полутора веков и преимущества нейтралитета. Успеху политики реформ в немалой степени способствовало основанное на общенациональном консенсусе позитивное отношение к ней практически всех общественных групп.

Таким образом, в избранной социал-демократами модели аккумулировалось своеобразие национального опыта, определился отвечающий интересам самых широких слоев населения вариант общественного развития при сохранении существующего строя и места страны в мировой капиталистической системе.

Этим объясняется тот факт, что шведская модель и поныне привлекает пристальное внимание как на Востоке, так и на Западе, в международном рабочем движении. Вспомним В. Брандта, рекомендовавшего обратить взоры на Север и поучиться у шведов.

— По моему мнению, шведская модель в силу многих причин имеет ограниченный геополитический характер и ее вряд ли можно экспортировать кудалибо целиком. Какова ваша точка зрения?

— Ориентированные на экспорт шведские компании атакуют мировые рынки с напористостью древних викингов. Но сама шведская модель в экспортном исполнении вряд ли возможна. Слишком много в ней национального своеобразия и самобытности.

Скрупулезно изучать шведский опыт просто необходимо. В теоретическом плане бесспорный интерес представляют позитивные результаты функционирования смешанной экономики, роль и значение различных форм собственности в их эффективном взаимодействии, что создает благоприятные условия социально-экономического развития страны. Но при этом следует оставаться реалистами. Нужно иметь в виду, что возможности его широкого использования в нашей повседневной практике объективно ограничены. Прежде всего следует учитывать различные исходные позиции в экономике, в традиционном уровне жизни, социальной сфере. При этом необходимо отдавать себе отчет и в том, что материальным фундаментом модели является сильная и эффективная экономика при развитой сфере обслуживания, зрелости социальной инфраструктуры. Эти задачи нашему обществу еще предстоит решать.

И все же самое главное для нас в шведском опыте — испытанная временем, исторически и практически доказанная плодотворность и целесообразность мирных цивилизованных методов улучшения жизни людей и достижения общественного блага на основе взаимопонимания, консенсуса, то есть общенациональных интересов.

В нашей беседе мы коснулись лишь отдельных сторон шведской модели. Но, конечно, конкретная действительность, экономическая и социальная палитра современной Швеции неизмеримо богаче и сложнее, происходящие в ней процессы носят подчас остро противоречивый характер. Достигнутый общественный консенсус время от времени прерывается всплеском социально-политических коллизий. Словом, далеко не все гладко в шведском королевстве.

Правящие круги в лице социал-демократов, приспосабливаясь к новой обстановке, прибегают и к консервативным методам «жесткой экономии», замораживанию заработной платы и другим непопулярным мерам. И это также присуще сегодняшней Швеции.

Михаил КОСТИКОВ.



«И НАЗОВЕТ МЕНЯ ВСЯК СУЩИЙ В НЕЙ ЯЗЫК...»

В стране начался Всесоюзный Пушкинский праздник поэзии

Саид ЧАХКИЕВ

Поэту

Покуда жив
бессмертный твой язык,
Живешь и ты,
в его созвучьях вечен.
И не оскудевает
твой родник:
Ты плоть и кровь, ты
суть российской речи.
Покуда солнцу
падать и вставать,
Пока Земле лететь
под облаками —
В тебе потомки
будут узнавать
Ровесника, пришедшего
с веками.
Тебе Кавказ прислал
со мной салам,
И я приехал,
Пушкин, издалёка
По зову сердца,
а не по делам...
Сегодня мне легко
и одиноко.
Мы на какой-то
миг с тобой вдвоем,
Заговори — и я
тебя услышу.
Неужто в мире
яростном моем
И вправду стало
на мгновенье тише!..
Когда, устав
от тяжести забот,
Душа сдает и тянется
к покою,
То я опять —
уже который год! —
Твои страницы
трогаю рукою.
И светлых строк
спокойное тепло
Вновь одаряет
щедрыми дарами.
И можно жить, и,
видно, не пришло
То, что совсем уже
не за горами...
Дрожит роса,
подобно капле слез,
На тех цветах
с подоблачного луга,
Что я, ингуш,
сюда тебе принес.
Оберегая, как цветы
для друга.
Как многие,
я дожил до седин —
И каждый день с тобою
только прожит.
А я уйду — придет
на смену сын,
К твоим ногам букет
цветов положит.

Перевел с ингушского Геннадий Русаков.

На околице Михайловского

Двадцать четыре года длится традиция поэтических праздников, привлекая на берега Сороти, в обитель пушкинской музы — сельцо Михайловское, тысячи паломников.

Пленительная легкость пушкинской строки, неразгаданная тайна пушкинского вдохновения, желание своими глазами увидеть то, что из обычных примет пейзажа стало благодаря гению бессмертной поэзией, — все притягательно для гостей Святогорья. Скамья Онегина, аллея Керн, келья Пимена, домик няни Арины Родионовны... Тут правда и поэтический образ соседствуют в гармонии.

Сегодня, как всегда в разгар поэтического праздника, на всю округу малиново зазвонят колокола Святогорского монастыря, где на высоком холме под белыми стенами Успенского собора покоится прах великого сына России.

По каменным ступеням на вершину холма поднимутся участники торжественного шествия — неизменен этот ритуал. И бок о бок будут идти к могиле Пушкина и его многочисленные читатели, и те, кому передал он нелегкую заботу — хранить от суесловия вещее перо, — поэты из разных уголков нашей земли и из-за рубежа. Скромный памятник утонет в цветах, и в который раз прозвучит пророческое: «Нет, весь я не умру...»

А потом на околице Михайловского, на огромной поляне, словно самой природой созданной привечать почитателей пушкинской лиры, да и не только его — вообще поэзии, начнется большой литературный праздник. На разных языках поэты будут славить Пушкина и «чувства добрые», пробуждаемые его творчеством.

На каких только широтах — от знойного Бахчисарая до хладных вод Невы — не услышим мы сегодня светлое имя — Пушкин! И в Москве, и на тверских дорогах, и в Оренбуржье... И все-таки центр праздника — тут, под сенью михайловских рощ. Жива традиция. Жива поэзия.

В. ВОРОБЬЕВ. (Корр. «Правды»).

с. Михайловское, Псковская область.



● В Михайловском. Гравюра В. Огудина.

«ВО ВСЕМ СОЧУВСТВУЯ ЕМУ...»

«Данзас, осмотрев оружие и убедившись, что оно действительно еще не дало ни одного выстрела, не возражал против использования его.

Он не без задумчивости опускал оружие в малиновый бархат футляра.

— Итак, жизнь Пушкина в одной из этих блестящих игрушек...

— Мы сделали все, чтобы избежать этого.

— Да, жребий брошен, рассуждать поздно. Итак, *в четыре часа на Коломяжском шоссе.*

И, взмахнув черным плюмажем своей офицерской шляпы, Данзас оставил меня.

Я поторопился к Геккернам».

ЗАБЫТАЯ КНИГА

...КАЖЕТСЯ, мы знаем уже все подробности кануна пушкинской дуэли: и усиливающиеся пересуды света, и терзания поэта, и злополучный «диплом», и ответный картель, и даже точный маршрут пушкинских саней к Черной речке. Свидетельства современников донесли до нас с жестокой неумолимостью — день за днем — горькое наступление развязки. Но почти все они исходят от соотечественников. Так сказать, взгляд с этой стороны дуэльного барьера. А как виделась предыстория поединка со стороны противника? Пусть не от самого Дантеса (оскорбленному русскому сердцу было бы тяжко доверяться его исповедям), хотя бы от кого-то из ближайшего окружения самонадеянного и равнодушного повесы.

«Записки д'Аршиака» — и есть попытка посмотреть на поэта и преддуэльный Петербург словно бы из окон французского и голландского посольств. За перо берется секундант Дантеса, его кузен и школьный товарищ — виконт д'Аршиак. «...Я волею обстоятельств был отброшен в стан его убийц», — так с печальной ноты начинает он свои «Записки», казнясь нежелательным ходом событий и одновременно будучи не в силах им противостоять.

Но стоп! Реальный виконт, выдворенный из России за участие в пушкинской дуэли, никогда никаких мемуаров не писал. Это известно. Перед нами не что иное, как... литературная мистификация, выполненная с такой степенью достоверности, что временами читатель напрочь забывает и о жанре произведения (роман), и об истинном сочинителе (советский писатель Леонид Гроссман).

Больше полувека назад эта рукопись была опубликована в Советском Союзе, издали ее и за рубежом. Но позднейших перепечаток у нас в стране не было. И вот — возвращение забытой книги. Издательство «Художественная литература» вновь выпускает роман, почти затерявшийся в беллетристическом потоке.

Самого Гроссмана теперь уже нет в живых. Мы беседуем с Владимиром Шацковым, писателем и критиком, автором предисловия к «Запискам д'Аршиака». Первый вопрос, конечно же, о мистификации.

— Это что же за дерзость такая? Излагать события от имени человека, отнюдь не вымышленного?

— Редко, но такое бывает. Вспомним: так называемые «дневники Вырубовой» тоже принадлежали не ей. И потом: всякое творчество по своей сути — мистификация. Давайте поразмыслим. Вот Лев Толстой описывает думы Наполеона. Разве при этом он не влезает в «шкуру» завоевателя-француза и не становится на время полководцем противной стороны?.. А Сталин, от имени которого в «Детях Арбата» размышляет писатель Анатолий Рыбаков?.. В творчестве вообще многое основано на воображении, «угадывании». Художник имеет на это полное право.

— Считаете ли вы, что Пушкин в этом романе увиден так же сочувственно, как привыкли его видеть мы?

— В основном да. Дуэльная *история развивается по канве,* с детства известной едва ли не каждому из нас. Но близость д'Аршиака к Дантесу и Геккерну, его известная отстраненность от Пушкина позволяют автору увидеть детали в иной, холодновато-рассудочной окраске. Для нас Пушкин — безусловная жертва. Мы постоянно помним: великий поэт с десяти шагов убит инородцем, убит человеком, вздумавшим ухаживать за чужой женой, тем самым наводняя Петербург сплетнями и отравляя Пушкину жизнь. Весь наш праведный гнев — против Дантеса. *Так и только так мы* воспитаны.

У д'Аршиака нет — и не могло быть — этой благоговейности. Да, разумом он понимает величие Пушкина как художника и ценит его значение для России («Пушкин с достоинством нес свое народное звание русского поэта, дорожа и гордясь им», «он человек сердца», «он до конца остался заклятым врагом того придворного круга, который и отомстил ему казнью на Черной речке»). Да, внимательный и бесстрастный взгляд д'Аршиака не мог не отметить некоторые порочные наклонности натуры Дантеса («когда Дантес говорит о женщинах, лицо его принимает хищное выражение», «это был триумфатор и завоеватель, уверенно и бодро шагающий к новым трофеям и победам» и т. д.) Дальше этого противопоставления мы чаще всего не идем. На одной стороне — только плюс, на другой — исключительно минус. Повторюсь: по-другому мы просто не можем. Д'Аршиак может...

— И ЧТО же «смог» этот объективный виконт? Каков его суд?

— Во-первых, Дантес в его глазах фигура гораздо более *сложная, чем склонны думать мы.* Не только пустышка и скопище сомнительных вожделений. В нем живы по-своему понимаемые рыцарство, любовь к риску, мужская решительность, остроумие... Соединились внешняя пленительность и беспощадность.

Не однозначен в восприятии француза и Пушкин. Не только богатство познаний, живой и искрометный ум, но и необыкновенная раздражительность, поэтическая дерзость, способная больно задевать окружающих; порой неуступчивость и даже мстительность, идущая, по мнению виконта, чуть ли не от *корней пушкинского рода...* Мы не привыкли слышать такое. Конечно, с мнением д'Аршиака можно не соглашаться, но так он судит.

— Известна книга документов В. Вересаева «Пушкин в жизни». В ней тоже приводится немало подробностей, которые рисуют Александра Сергеевича с малознакомой стороны. Не все там лицеприятно для поэта...

— Вересаев, на мой взгляд, высказывается о Пушкине даже резче, чем Гроссман... Вообще дело тут в одном: хотим ли мы видеть Пушкина только памятником или пытаемся заглянуть в его мятущуюся живую душу. Обожествляя, ничего не поймешь.

— Но и «заземляя», можно обмануться. Вам не приходят на память известные строки Пушкина: «Толпа жадно читает исповеди, записки etc., потому что в подлости своей радуется унижению высокого, слабостям могущего. При открытии всякой мерзости она в восхищении. **Он мал, как мы, он мерзок, как мы!** Врете, подлецы: он и мал и мерзок — не так, как вы — иначе». Кажется, что с этими словами сам Александр Сергеевич мог бы вмешаться в наш разговор...

— Да, о Пушкине в России *больше всего написано в жанре* жития, а не исповеди. Житейское исключено из отечественных жизнеописаний, и привычка единственно к житейному заставляет нас подозревать в святотатстве любой человеческий интерес к писательской судьбе. Возьмите, к примеру, биографии Есенина, Маяковского... А то, что сейчас происходит с Николаем Рубцовым, Александром Вампиловым или Высоцким! Всюду близость к романтизированным канонам.

Речь о том, как смотреть на гения. Видеть ли в нем только икону или еще и человека?.. *За что мы любим Пушкина?* Почему он «России первая любовь»? Потому что его поэзия являет нам образцы красоты переживаний. «Как дай вам бог любимой быть другим» — вот нота, которая делает вполне земного человека великим Пушкиным.

— НЕ ЗНАЮ, как на вас, а на меня роман Гроссмана в художественном плане особого впечатления не произвел.

— Да, это не такая проза, которую непременно надобно всем рекомендовать. В серии «Забытая книга» издательство «Художественная литература» *нередко* печатает вещи, я бы сказал, второго или третьего ряда.

— А может быть, без этого «третьего ряда» читатель вполне обойдется и не следовало бы тратить бумагу на переиздания такого рода? Даже лес живет с подлеском. Так и литература.

Е. ДВОРНИКОВ.

Давид КУГУЛЬТИНОВ, народный поэт Калмыкии

Кто помнит пушкинское слово

Слово «доброе» — один из любимых эпитетов А. С. Пушкина: «чувства добрые я лирой пробуждал», «сего смирного и доброго народа...» (так участливо-сочувственно, с теплотой писал он о калмыках в «Истории Пугачева»).

В детстве, когда я стал читать Пушкина, я был прекрасно «обманут» им: мне казалось, что вся земля заселена только русскими и калмыками, ибо как можно было не поверить этому, если так громко звучали в моих ушах: «...и друг степей калмык»; «Прощай, любезная калмычка!»; «...желай мне здравия, калмык!»; «...и вкруг кочующих шатров пасутся овцы калмыков». А в «Капитанской дочке» Емельян Пугачев одет в калмыцкую шапку и рассказывает те калмыцкие сказки, которые мы не раз слышали от дедушек и бабушек. Все это давало возможность расти чувству гордости в моей детской душе. И когда позже я узнал, что калмыков всего-то на земле 170 тысяч, — разочарования не наступило: истина, внушенная магией поэзии, не померкла, соприкоснувшись с правдой числа, ибо Пушкин доказал, что народ есть не число, а нечто другое, более значительное, более высокое, неизмеримое, и этой неизмеримостью равны все народы.

Никто до Пушкина, никто после него не уделял столько сердечного внимания нашему многострадальному (как сказал Ленин) народу. Но почему Пушкин так щедро одарил нас своим вдохновением? Не знаю. Только не потому, что мы лучше других. Скорее потому (это в русле Пушкина, в его натуре), что калмыки более других нуждались в помощи сильного, в помощи гения. Ведь писал же гневно один из добрых русских путешественников: «Калмыка не грабит *лишь тот, кому лень». Страшнее не* скажешь. И Пушкин при жизни ограждал наш народ великим стихом от злых напастей. Потому, не в обиду никому, Пушкин — самый почитаемый нами поэт. Иное было бы противоестественно.

Кто из певцов, ушедших в даль
времен,
Калмыцкому народу всех милее!
Какое из прославленных имен
Мы с детства говорим,
благоговея!..

Безвестен был народ и невелик...
Но гений, на пути его заметя,
Сказал однажды: «Друг
степей калмык».
И все узнали: есть калмык
на свете.

По всей Руси, по всем концам
Земли
Пронесся стих отлива золотого.
И мы, калмыки, в круг людей
вошли,
В круг тех, *кто помнит*
пушкинское слово.
Тремя прикосновеньями резца
Запечатлен народа путь упорный,
И наши благодарные сердца
Чтут памятник певца
нерукотворный.

Перевела с калмыцкого Юлия Нейман.

Чжао ЛИХУН — ЭТЮД

Душа в заветной лире

Китайский писатель Чжао Лихун, с этюдом которого мы знакомим наших читателей, родился в 1951 году. Окончил Хуадунский педагогический университет, автор многочисленных сборников стихотворений и эссе, лауреат литературных премий КНР. Описанное происходит в трагические для Китая годы «культурной революции».

ПОМНЮ, как мать, держа меня за руку, идет по аллее, приближается к цветущему скверу. Поднимаю голову и вижу тебя. Глубоко задумавшись, ты молча стоишь под сенью листвы. Глаза твои устремлены вдаль...

— Кто этот чужеземец с кудрявыми волосами?

— Пушкин, поэт.

— А почему он стоит здесь?

— О... — мать улыбается. Она смотрит на твое задумчивое лицо и говорит мне: «Подожди, вот вырастешь, прочтешь его стихи — тогда поймешь».

Прошло время, и я узнал тебя. Спасибо тебе, спасибо за твои прекрасные и искренние стихи. Они не только открыли мне твою душу, заставили преклоняться перед тобой — я глубоко полюбил тебя, стал приходить сюда, на наши безмолвные встречи.

Рядом с тобой мне было так спокойно! Я садился на гладкие каменные ступени у постамента, открывал томик твоих стихов, и во мне тут же начинал звучать твой голос. Ты читал стихи, и голос твой, подобный горному ручью, своенравному и одновременно спокойному, напоминал мне звучание блаженно поющей в ночной тиши маленькой скрипки, в изысканную мелодию которой внезапно врывались звенящие нотки...

А помнишь того седого старика? Опираясь на посох, он не раз медленно проходил по аллее, приближался к тебе и подолгу стоял в задумчивости. Ты помнишь это? Глядя на его худое тело, изможденное лицо, на белые, словно снег на горной вершине волосы, я силился угадать: неужели тоже поэт? Со свойственной мне тогда юношеской непосредственностью я решился на маленькую хитрость.

Помню, в тот день я читал твои «Три ключа». «Кастальский ключ» озадачил меня: что это за ключ? Как раз в этот момент ко мне приблизился старик.

— Дедушка, не могли бы вы разъяснить мне, что такое «Кастальский ключ»?

Старик взглянул на меня, взглянул на томик стихов в моей руке, улыбнувшись, поднял голову и, указав на тебя, стоящего в зеленом сумраке, сказал: «Ты должен спросить у Пушкина, только он сможет ответить тебе».

Я был разочарован. Однако старик присел рядом со мной. Его темно-коричневый посох из горной лозы легонечко постукивал по земле. Его речь своей мелодичностью напоминала стихи: «Кастальский ключ» — не в книге, он — в жизни. Если ты страстно любишь жизнь, если у тебя и впрямь душа поэта, то, может быть, в будущем он взыграет в твоем сердце».

— Вы тоже поэт?

— Нет, я просто люблю стихи, люблю Пушкина.

И, как всегда, его призрачный силуэт, под мерные звуки посоха растаял в густом сумраке деревьев...

С тех пор все разделявшее нас исчезло навсегда, старик и я стали друзьями. И пусть потом, встречаясь, мы лишь молча кивали друг другу, — наши сердца бились в унисон твои стихи соединяли их. И я уверен, что мы были не одиноки, твоя поэзия породнила многих — не знакомых друг с другом, встретившихся случайно, тех, для кого она стала истинным спутником и другом.

И ВДРУГ — сон: будто бы слышу сильный грохот. Что это обрушилось? Кто-то сказал, что ты покинул то заветное место и уже никогда не вернешься назад...

Я помчался по усыпанной желтыми листьями аллее туда, где стоял ты.

Никогда не забыть мне открывшейся вдруг страшной картины: тебя действительно не было. Кругом пусто, лишь треснувший гранитный постамент, словно одинокий остров, мрачно возвышался в окружении сухих листьев и щебня...

О боже! Я будто очутился на месте казни, где только что произошло позорное убийство. Поэт, что же с тобой сделали?

Я словно увидел, как бесчувственные канаты обхватили твое горло, обернулись вокруг груди и тащили, тащили тебя под остервенелые крики...

Я словно увидел, как бесчисленные грубые лопаты и мотыги замелькали у твоих ног, закружились в безумном танце.

Ты упал — но по-прежнему молчишь в глубокой задумчивости.

Ты низвергнут — но по-прежнему взгляд твой гордо устремлен вдаль.

Окаменев, я в растерянности стою в пустынном и холодном парке. Вдруг сердце мое в волнении затрепетало — из глубины всплыли знакомые звуки старого посоха, только удары его казались более тяжелыми и протяжными. Седая голова медленно покачивалась на осеннем ветру, словно одинокая снежинка...

Это был он, старик. Глядя на пустой, расколотый постамент, мы молча стояли друг против друга. Он выглядел совсем старым, морщины на лбу и в уголках глаз стали еще резче и глубже. Кроме потрясения, горя, было лишь чувство острого стыда. Что мы могли сказать друг другу?

Он будто бы не узнавал меня. Как чужой, пристально вглядывался в мое лицо. Взгляд его был равнодушным, но одновременно гневным и решительным, в затуманенных слезами глазах пылал яркий огонь. Словно все, что случилось, было сделано мной, словно в этом была моя вина. Да, он мог так думать. Ведь те, кто сбросил тебя, эта молодая свистящая и улюлюкающая толпа, были одного со мной возраста...

Бум! Бум! Старый посох из горной лозы два раза тяжело ударил по земле, и словно два громовых раската сотрясли мое сердце.

Не проронив ни слова, старик повернулся и побрел.

Теперь был только я, я один, и этот разбитый постамент, и этот наполненный холодным ветром сквер, и желтые листья, много желтых листьев...

Никогда больше не пройду я по этой аллее, никогда не подойду к тому месту. Я боюсь оказаться там снова. Я убит, у меня опустились руки, мрачно в душе, мрачно вокруг, все ушло, и, кажется, детские мечты разбились, все *оказалось неправдой.* Нет никакого «Кастальского ключа». И даже если он где-то и существует, то никогда не будет принадлежать моему поколению, никогда не будет принадлежать мне...

НО ОДНАЖДЫ я не выдержал и снова открыл заветный сборник твоих стихов. О боже, ничего не изменилось, мы по-прежнему — друзья! Опять журчит чистый и спокойный родник, опять — эта сердечная искренность. И опять твой голос. И я слышу:

Нет, весь я не умру —
душа в заветной лире
Мой прах переживет
и тленья убежит...
Обиды не страшась,
не требуя венца,
Хвалу и клевету приемли
равнодушно
И не оспоривай глупца.

Если когда-нибудь я еще увижу того седого старика, я громко прочту ему эти стихи. Но вряд ли мне доведется с ним встретиться. Судьба забросила меня далеко... Я разлучен с домом и, как оторвавшийся от родимой ветки листок, закружен бешеным ураганом...

Когда открывалась глазам картина зеленеющей степи, когда бугристая полевая тропинка паутиной извивалась под моими ногами, когда колеблющийся свет керосиновой лампы тусклым мерцанием озарял мою лачугу, когда одинокая утренняя звезда искрилась *в моем окне... ты приходил* ко мне. Но уже не тот, застывший и молчаливый, каким я знал тебя прежде, а живой. Свободный и стремительный, сердечный и мудрый. Накидка на твоих плечах от порывов свежего степного ветра развевалась, словно парус...

Однажды, когда лежал я в своей лачуге, изнемогший от работы, в тусклом свечении керосиновой лампы, мне послышался твой голос.

В безмолвии садов, весной,
во мгле ночей,
Поет над розою
восточный соловей...

Ты открыл мне яркий и праздничный мир, научил чувствовать теплый ветер жизни, какие бы невзгоды ни выпадали на мою долю. И когда охватывало отчаяние, твой звонкий голос начинал снова звучать во мне: «Сердце в будущем живет... День веселья, верь, настанет!..»

А иногда ты с улыбкой звал меня: «Юный друг, давай-ка промчимся по первому утреннему *снегу на легких и быстрокрылых санях!..»* И, забывая все свои печали, с восторгом мчался я рядом с тобой по степным просторам или тихо пробирался по горным лесным тропинкам, или бродил по шумным улицам, растворяясь в людской толпе...



И во мне действительно начали рождаться стихи. Я вкладывал в них весь свой восторг, все свое волнение... Стихи укрепляли мой дух, обогащали чувства. В призрачных снах скользил я по знакомой старой аллее, и нежно трепетавшие молодые листочки влекли *меня к заветному месту.* И как будто ты никуда не уходил, в прежнем безмолвии стоишь в глубине парка...

Я СНОВА в родном городе. Прижимая к груди первую книжку своих стихов, я с трепетом и робостью шел на встречу с тобой. Но ты не вернулся, в парке по-прежнему не было ни души. Я долго стоял там, где когда-то был ты...

Молодая мать, держа за руку семи-восьмилетнюю дочку, появилась в конце аллеи и приближалась ко мне, словно ища что-то. Несколько дней назад пронесся слух, что ты должен вернуться сюда, и, наверное, люди прослышали об этом. Мать и девочка о чем-то говорили друг с другом.

— Мама, это то самое место, куда приходил дедушка?

— Да. Здесь раньше стоял бронзовый памятник.

— Чей памятник?

— Пушкина.

— А кто такой Пушкин?

— Поэт. Когда-нибудь ты узнаешь про него.

Я слушал их разговор, и на глаза мои наворачивались слезы. Так вот оно что: тот старик был дедушкой этой девочки... Когда-то рассказывал он о тебе своим внукам, скрыв лишь то, как жестоко и бездушно обошелся с тобой этот мир. И мне вспомнилось далекое детство, все, чему довелось быть свидетелем здесь, в этом старом парке. Детство... Все повторяется в этом мире, и каждый раз жизнь начинается сначала...

Перевел с китайского Петр Селиванов.

Шаг к безопасному будущему



● Во время церемонии подписания советско-американских документов. Телефото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

ПОДПИСАНИЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ДОКУМЕНТОВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Всего через несколько минут государственный секретарь Бейкер и министр иностранных дел Шеварднадзе также подпишут четыре новых важных соглашения, касающихся морских границ, океанических исследований, гражданской авиации, и долгосрочное соглашение о поставках зерна.

Министр Шеварднадзе и министр транспорта Скиннер подпишут пятое соглашение о морском транспорте. А мы с Президентом Горбачевым также подпишем соглашение о торговле, с нетерпением ожидая принятия советского закона об эмиграции.

Президент Горбачев, я очень доволен тем, чего мы достигли за эти дни, и полон решимости продолжать строительство на этом прочном фундаменте. Соглашение, которое мы подписываем сегодня, и те соглашения, которые появятся позже, продвинут вперед дело мира. Эти соглашения отвечают наилучшим интересам наших стран и всех стран мира.

Не так давно кое-кто считал, что историческое бремя обрекло две наши великие страны, два наших великих народа на постоянную конфронтацию. Что ж, мы с вами должны бросить вызов истории, приложить новые усилия, наладить прочные отношения сотрудничества.

Пусть мы не во всем согласны друг с другом, и действительно, мы не во всем согласны. Но мы верим в одну великую истину, которую мир ждал так долго,— «холодная война» должна закончиться. Поэтому сегодня я с благодарностью в сердце ко всем представителям советской стороны и Соединенных Штатов, которые так напряженно работали на всех уровнях, чтобы эти соглашения приняли свой окончательный вид, говорю: давайте повторим наше обещание и построим мир, в котором будет больше мира. **(Аплодисменты).**

Выступление Президента СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

Господин Президент, дамы и господа, товарищи!

Я хочу прежде всего поблагодарить Президента Джорджа Буша за то, что он так великолепно представил итоги нашей работы за все предшествующие месяцы и в эти дни здесь в Вашингтоне. Я даже в затруднении, о чем мне говорить. И все же хочу немного порассуждать. По-моему, это тот случай, когда можно сказать: наверное, в этом зале происходило много событий, но то, что происходит сейчас, и о чем Вы сказали, представляя итог нашей совместной работы, я отношу к событиям огромного значения. И не только для наших двух стран и наших народов — для всего мира.

Франклин Рузвельт полвека назад говорил о мире будущего, в котором восторжествуют четыре свободы: свобода слова, свобода совести, свобода от нужды и свобода от страха. Этот идеал еще не достигнут ни в одной стране. И он не мог быть достигнут в мире враждебности и конфронтации. Поэтому: освобождение человечества от страха приближает нас к новому миру. И мы делаем первые шаги в этом направлении, объединяя наши усилия. И прежде всего я имею в виду усилия двух великих народов и двух могущественных государств, какими являются Соединенные Штаты Америки и Советский Союз.

Чрезвычайно важно, что мы не только декларируем свою приверженность делу оздоровления международных отношений и идее ненасильственного мира. Но мы делаем и практические шаги в этом направлении. И то, о чем Вы сейчас сказали, перечислив все, что будет здесь подписано, подтверждает, что мы не только провозглашаем декларации, а и делаем дело, оправдывая ожидания наших народов, и не только наших. То, что происходит в эти дни в Вашингтоне, иллюстрация большой степени согласия между двумя нашими государствами и правительствами. Несмотря на то — и я с вами полностью согласен,— что нас еще многое разделяет. Но различий становится все меньше на пути нашего совместного движения, в нашей совместной работе.

То, что мы согласовали, то, что мы подпишем,— самые убедительные аргументы в пользу нашей готовности участвовать на уровне своей ответственности в строительстве здания новой цивилизации.

Нас еще ждут непростые дела. Очевидно, что демонтаж такого грандиозного по своим масштабам монумента «холодной войны», каким предстает теперь накопленный потенциал взаимного уничтожения, далеко не простое, и даже небезопасное дело. Малейший перекос, непродуманная спешка или невыверенный баланс при разборке этого «монумента» могут привести к опасной дестабилизации всей международной ситуации. И наоборот: если мы будем расчетливы, ответственны, будем учитывать озабоченности друг друга, будем внимательны к позициям друг друга — даже тогда, когда расходимся, то я уверен — при соблюдении этих условий мы сможем двигаться вперед более решительно и энергично.

Господин Президент, Вы упомянули о Мальте. Я с удовлетворением констатирую, что бурные события прошедших месяцев после нашей встречи на Мальте не отклонили нас от совместно намеченной цели. Я считаю, что первые испытания мы выдержали. Я Вам говорил в наших беседах наедине — а их было много на этот раз, и я приветствую этот стиль в наших переговорах — но хочу подтвердить перед участниками этой встречи, перед нашими народами верность Советского Союза взятому на Мальте курсу. А именно: в этом году закончить подготовку договора о сокращении стратегических и наступательных вооружений. Хотя это и трудная, но достижимая цель.

Я подтверждаю также Вашу констатацию о том, что мы на этой встрече в верхах условились сделать все, действовать таким образом, чтобы выйти на подписание договора по итогам венских переговоров. Я имею в виду, разумеется, что в этом случае состоится общеевропейская встреча на высшем уровне.

Итак, есть результаты и есть солидные заделы. Это стало возможно в результате усилий на протяжении последних лет, в том числе и уже с Вашим, господин Президент, активным, энергичным и дальновидным участием в развитии диалога, в наращивании его, в сохранении и приращении капитала доверия и сотрудничества.

Я сказал даже больше, чем хотел сказать. Но это говорит лишь о том, что я тоже человек, не лишенный эмоций.

Мы все действительно много работали ради успеха на этой встрече. И я хочу поздравить наши народы с тем, что он состоялся. И позвольте в связи с этим пожать Вашу руку, господин Президент,— в знак нашего сотрудничества. **(Аплодисменты).**

◇

М. С. Горбачев и Дж. Буш подписали следующие документы:

— соглашение по торговле;

— соглашение по уничтожению и непроизводству химического оружия;

— протокол к договору по ядерным испытаниям;

— протокол к договору по ядерным взрывам в мирных целях;

— соглашение по сотрудничеству в области использования атомной энергии;

— соглашение по студенческим обменам.

От имени президентов были изданы совместные заявления:

— по основным положениям будущего договора о 50-процентном сокращении СНВ;

— по следующему этапу переговоров по СНВ;

— о переговорах по обычным вооружениям в Вене;

— по международному парку «Берингия».

В присутствии президентов на уровне министров подписаны:

— соглашение о разграничении морских пространств;

— соглашение по исследованиям Мирового океана;

— соглашение по гражданской авиации;

— соглашение по морскому судоходству;

— соглашение по зерну.

Документы подписали: с советской стороны — Э. А. Шеварднадзе, с американской — Дж. Бейкер, другие руководители правительственных ведомств США.

К НОВОЙ, МИРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

ВАШИНГТОН, 2. (ТАСС). От имени Президента СССР М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой в пятницу в посольстве СССР в США был дан обед в честь Президента США Дж. Буша и Барбары Буш.

Главы государств обменялись речами.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый г-н Президент!
Уважаемая г-жа Буш!
Дамы и господа!
Товарищи!

Завершился второй полный день переговоров. Однако мне не хочется подводить итоги. Нынешняя встреча — крупный, но все же этап в грандиозной, обращенной в будущее перестройке советско-американских отношений.

Только в этом году нам с Президентом Бушем предстоит еще встретиться минимум дважды — на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, где, надеюсь, будет подписан договор о сокращении обычных вооружений в Европе, и еще раз — для подписания договора о сокращении стратегических наступательных вооружений.

Я исхожу из того, что повестка дня, согласованная на Мальте на 1990 год, может быть реализована. Но только постоянно поднимая планку, можно обеспечить восхождение по пути новых советско-американских отношений, освобождаясь от всего того, что долго вскармливала идеология и геополитика времен «холодной войны».

Оценивая результаты состоявшихся переговоров, можно, как я полагаю, сказать, что они продемонстрировали дальнейшее укрепление взаимопонимания между СССР и США, а значит, и продвижение на главном направлении глубоких позитивных перемен, развернувшихся в мире.

В этой связи, несомненно, полезным было углубленное обсуждение проблем и перспектив европейского процесса. Оно прояснило взгляды и позиции, включило новые аргументы для обдумывания и поиска приемлемых решений. Естественно, в центре внимания в связи с этим внешние аспекты объединения Германии. Как мы понимаем, должны завершиться два процесса: окончательное урегулирование итогов войны и решение внутренних вопросов превращения двух частей Германии в одно государство. Это составляет содержание переходного периода, окончание которого будет означать, что теряют силу права четырех держав-победительниц, появившиеся, кстати, не в результате раскола Германии, а непосредственно по итогам войны, и что возникает новое суверенное государство.

Вместе с тем мы исходим из того, что дискуссия не завершена, она продолжается, и может быть несколько вариантов, а не один-единственный. Все они подлежат совместному обдумыванию, также и с участием союзников. В конечном счете приемлем только такой сообща найденный вариант, который не ущемит ничьих интересов, не подорвет общего процесса позитивных перемен в Европе и в мире. А они являются главным завоеванием последних лет, главным результатом и достоянием растущего доверия и все большего осознания единства цивилизации.

Важнейший итог нынешней встречи в верхах — серия подписанных сегодня соглашений и сделанные официальные заявления. Они демонстрируют, что совместная наша линия на переход от конструктивного взаимопонимания к конструктивному взаимодействию приносит плоды. И, безусловно, все это стало возможным только в атмосфере, созданной встречей с Президентом Джорджем Бушем на Мальте.

От СССР и США потребовалась существенная и, я бы сказал, мужественная переоценка взглядов друг на друга и на мир в целом, осознание противоестественности изоляции друг от друга, признание обоюдной ответственности перед миром.

И не случайно поэтому в соглашениях отражена готовность к большей взаимозависимости — через общение и взаимное узнавание, сотрудничество в жизненно важных областях, к расширению договорно-правовой основы советско-американских отношений.

Пакет новых соглашений отражает и специфическую роль СССР и США в установлении мостов взаимопонимания и доверия между Востоком и Западом.

Хочу выделить соглашение о торговле. Заключенное в момент глубочайшего поворота в советской экономике, от которого зависит судьба всей перестройки, оно приобретает особый смысл. И убежден: тот факт, что Соединенные Штаты, Президент США именно в такой, столь ответственный для нашей страны момент пошли на нормализацию торговых отношений, будет по достоинству оценен советским народом.

Итак, достигнутое зафиксировано, есть ориентиры на дальнейшее. Хочу выразить надежду, что корабль советско-американских отношений будет и дальше следовать по намеченному фарватеру.

Понятно: сохраняются разногласия относительно оптимальной конструкции наших отношений. Впрочем, их сфера сужается, а сфера согласия и сотрудничества расширяется.

Показатель искренности и серьезности намерений наших стран — трудный, но все же начатый нами пересмотр, казалось бы, вечных представлений о значении военной силы для национальной безопасности.

Совершая крутой поворот в понимании безопасности, мы не должны забывать людей, опередивших свой век. Среди них Андрей Дмитриевич Сахаров. Один из отцов ядерного сверхоружия, Сахаров нашел в себе силы осознать и до конца отстаивать обретенное убеждение: сила исчерпала свою роль в межгосударственных отношениях. Урок Сахарова и в другом: не надо робеть перед догмой, не надо бояться выглядеть наивным. Политические решения, действительно отвечающие глубинным интересам людей, должны идти от жизни, а не от схем.

Сегодня наше общество переживает сложный, порой драматический, но в то же время многообещающий процесс перестройки на демократической, гуманной основе, при полном уважении прав и свобод человека.

Перестройка — это и вклад в создание нового мира: ведь мы ищем ответы на вопросы, которые в той или иной форме, с большей или меньшей остротой встали перед всеми народами, перед всем человечеством. И мы считаем, что, пройдя через тернии на избранном пути, мы выйдем не только на новые рубежи в нашей отечественной истории, но и поможем созиданию новой, мирной цивилизации. И мы готовы это делать вместе с Соединенными Штатами.

Хочу предложить тост за мирное будущее советского и американского народов, всех народов Земли!

За идеалы и идеалистов!

За здоровье Президента Соединенных Штатов Америки Джорджа Буша и его супруги Барбары Буш!

За здоровье и благополучие всех присутствующих!

За счастье наших детей и внуков! **(Аплодисменты).**

Затем слово взял Президент США.

Выступление Дж. БУША

Г-н Президент и г-жа Горбачева,

нам с Барбарой хотелось бы поблагодарить вас за этот чудесный обед, за ваше удивительное гостеприимство и за ваши чрезвычайно интересные и любезные слова.

Вчера мы вновь приветствовали чету Горбачевых в Вашингтоне, все еще храня воспоминания о том, что нас связывало на Мальте: о дружбе, сотрудничестве и таблетках от морской болезни. Г-н Президент, для нас в нашей стране эта неделя началась с нашего Дня поминовения, дня, посвященного не только памяти тех, кто отдал всего себя до последнего общему делу, но и утверждению того идеала, ради которого они отдали жизнь, чтобы их жертва не была напрасной. А заканчивается неделя новым памятным днем, живым памятником, какими являются исторические соглашения по ядерному и химическому оружию, и их характер определяется памятью об общих интересах и приверженностью справедливому и прочному миру. Они являются памятником не прошлому, а будущему. Памятником войнам, которые никогда не вспыхнут, тяготам и страданиям, которых никогда не суждено будет испытать.

Сегодня во второй половине дня мы подписали эпохальное соглашение о ликвидации подавляющей части нашего химического оружия и выступили с совместным заявлением, в котором зафиксированы основные согласованные положения договора о сокращении стратегических вооружений. Мы с Президентом также подписали соглашение о торговле и с нетерпением ждем принятия советского закона об эмиграции. Кроме того, мы достигли этого долгосрочного соглашения о поставках зерна. Но для подлинных мирных переговоров требуется не только сложить оружие, но и протянуть друг другу руки. И вы знаете, американцы и советские люди часто склонны считать две наши страны противоположностями почти во всем, в том числе и в географическом положении. Но нас связывает важная северная граница. И мы действительно соседи в Беринговом море.

И сегодня мы также подписали соглашение, определяющее нашу морскую границу в районе Берингова моря, и объявили о нашей договоренности создать американо - советский парк в Беринговом проливе — новый проход в Арктику и новый проход к будущему.

Г-н Президент, я узнал, что название вашего родного села на Северном Кавказе — Привольное — на английском может означать «просторное» или «свободное». Я знаю, что с произношением у меня плохо, но я уверен в своей правоте, когда я говорю, что это означает «просторное» или «свободное».

Так или иначе, это напомнило мне о новом ветре свободы, который, как мы видим, овевает Европу и весь мир. Я почувствовал это прошлым летом, выступая перед жителями Гданьска у ворот верфи. И я сказал им, что поскольку американцы имеют полную свободу мечтать, мы чувствуем особое родство с теми, кто мечтает о свободе. И сегодня это родство быстро превращается в общность духа, духа, который вдохновляет миллионы людей здесь, в нашей стране, в вашей стране и во всем мире.

Так что, леди и джентльмены, я приглашаю всех вас вместе со мной поднять бокалы в честь наших любезных хозяев, г-на Президента и г-жи Горбачевой, за прочный мир и за этот удивительный дух свободы. **(Аплодисменты).**

Обед прошел в дружественной атмосфере.

Встреча с руководством конгресса США

ВАШИНГТОН, 2. (ТАСС). М. С. Горбачев встретился в пятницу с лидерами конгресса США. Присутствовали лидер демократического большинства Дж. Митчелл и лидер республиканского меньшинства в сенате Р. Доул, сенаторы А. Крэнстон, К. Пелл, С. Нанн, Л. Бентсен, Р. Бошвиц, члены палаты представителей — Р. Гепхардт, Р. Майкл, Д. Фэссел, Л. Эспин, У. Брумфилд, с советской стороны — Э. А. Шеварднадзе, Ю. Д. Маслюков, Е. М. Примаков, А. А. Бессмертных, Ю. А. Осипьян, С. С. Шаталин, С. Ф. Ахромеев, А. Ф. Добрынин, А. С. Дзасохов, Ю. В. Голик, Ю. А. Рыжов, Г. А. Арбатов, А. А. Обухов.

Приветствуя американских законодателей, М. С. Горбачев сказал:

Я хочу в духе партнерства приветствовать вас, г-н Митчелл, г-н Доул и всех ваших коллег. Проблем, которые мы могли бы обсуждать, очень много. Но все же есть, наверное, какой-то круг вопросов на первом плане.

Первое. Я все думаю, есть ли основания смотреть на нынешнюю встречу как событие важное, в целом позитивное, и может ли она принести приемлемые результаты. Если это так, тогда облегчается прохождение итогов встречи и в конгрессе, сенате, и в Верховном Совете. Хотя, конечно, это будет, наверное, уникальный случай, но — такое ощущение, что есть база для подписания общего заявления об основных элементах будущего договора о 50-процентном сокращении стратегических вооружений.

Затем М. С. Горбачев познакомил конгрессменов с советскими участниками встречи.

Ведущий вопрос, продолжал М. С. Горбачев, это 50-процентное сокращение СНВ. Скажу откровенно, трудно прийти к этому договору. Много мы сейчас работали, как и американская сторона. А в общем, сложился уже какой-то запас и опыта, доверия. Встречные движения потребовались. Пришлось шаги определенные делать навстречу друг другу. Во всяком случае, теперь можно говорить о том, что документ этот — заявление об основных позициях будущего договора — уже можно подписать. Останутся вопросы для проработки. Думаю, что пришло время, когда и наш Верховный Совет, и конгресс должны во всю мощь включиться во всю материю этого договора.

Вчера я несколько раз говорил и хочу вам еще раз сказать и в данном случае, как и в других случаях, мы исходим из того, что то, что не выгодно Соединенным Штатам Америки, должно по большому счету, если мыслить перспективно, быть не выгодно и нам. Если у нашего партнера возникает обеспокоенность, неуверенность, тогда цель не достигнута. Я стараюсь исходить из этой посылки при подходах ко всем проблемам.

Вчера мы обсуждали германский вопрос, внешние аспекты объединения Германии. Я почувствовал жесткость позиции, которую сегодня отстаивает администрация,— чтобы объединенная Германия обязательно входила в НАТО. В значительной мере вопрос выходит на тот факт, что через НАТО Соединенные Штаты обеспечивают себе военное присутствие на Европейском континенте и выполняют тем самым определенную роль в плане стратегии и в плане стабильности. Это — элементы все той же стратегической ситуации. Я Президенту сказал, и при этом присутствовали его коллеги, как и некоторые мои из тех, кто сейчас здесь: знаете, для нас нет дискуссии относительно военного присутствия в Европе Соединенных Штатов Америки. Проблемы для нас нет. Мы исходим из того, что на этом этапе, когда в Европе идут такие крупные, серьезные перемены, мы все заинтересованы, чтобы стабильность там сохранилась, чтобы в этом центральном пункте мировой политики не начало трясти. Если сорвется процесс в Европе и будут посеяны подозрения у вас или у нас, уверен, господа,— нам будет сложно двигаться на всех направлениях.

Я это старался донести до Президента с полной откровенностью и хочу вам передать это ощущение. Если мы в Советском Союзе почувствуем, что кто-то нас оттесняет, прижимает или рассчитывает получить от нас какой-то односторонний выигрыш, это значит, что хотят нас попугать. Но кто нас может напугать? Или вас напугать? Кого мы боимся? Мы должны бояться самих себя. Тем не менее, если возникнет какой-то перекос, нарушение баланса, тогда соответственно или вам, или нам придется садиться и думать, что это означает и как надо поступить, как реагировать, что делать с сокращением своих вооруженных сил, что делать в Вене. Я думаю, что если бы США попали в такую ситуацию, которая вызывала бы беспокойство, то такой человек, как господин Нанн, сказал бы: не допустим ни в своем комитете, ни в конгрессе, чтобы ущерб наносился Соединенным Штатам. Но точно так же поступили бы и в Кремле. Все зеркально отражается. Идет процесс, идет очень серьезная работа над договором о 50-процентном сокращении. Ищем. И там, где видим что-то взаимно приемлемое и необходимое, идем навстречу. Уже много встречных шагов сделано, не только в этом вопросе.

Мне бы очень хотелось сохранить это понимание, а именно — наша безопасность, так же, как и ваша, неотделимы друг от друга. Это две стороны одной медали — улучшения отношений, оздоровления обстановки. Даже не знаю, что еще можно сказать в защиту этого тезиса.

По-моему, за три последних года у нас с вами появился элемент сотрудничества и даже доверия. Мы начали иначе действовать, свободнее размышлять, открыто судить о вопросах. Я вот смотрю на вас и вспоминаю: ведь я почти со всеми беседовал, и мы вели дискуссию спокойно. Словом, можно и нужно людьми быть.

Конечно, мы все из «того» времени. У нас у всех такой опыт, такие схемы в головах сидят, такой запас сведений, мы так закомплексованы, что рвать непросто. Это я по себе знаю, по нашей внутренней перестройке. Шаг сделал, говорят — удар по социализму. Другой шаг сделал, говорят — развалил партию. Еще шаг — погубил Советский Союз, идет на уступки... Но ведь не бывает переговоров без взаимных уступок.

Было бы вообще полезно глубже посмотреть, что сегодня происходит в Советском Союзе. Неужели кто-то всерьез думает, что он сейчас в таком состоянии, что его можно одним ударом на лопатки положить? Однако эта тема пошла гулять по мировой печати, в том числе американской: Горбачев, мол, как никогда и никто из советских руководителей приехал в Вашингтон слабым просителем. Но я ничего не собираюсь просить, даже когда остро ставлю, например, вопрос о необходимости продвижения в наших торговых отношениях. И важно, чтобы американцы это поняли, участвовали в этом и даже оказали поддержку, но, конечно, не бесплатно — а как положено, на основе каких-то кредитов и нормальной оплаты. Иной путь был бы для нас просто неприемлем.

(Окончание на 6-й стр.)

Вручение М. С. Горбачеву премий и почетных наград общественных организаций США

ВАШИНГТОН, 2. (ТАСС). 1 июня в торжественной и дружественной обстановке в посольстве СССР в Вашингтоне состоялась церемония вручения Президенту СССР премий и почетных наград влиятельных общественных организаций США.

За большую плодотворную деятельность по практическому осуществлению идей нового мышления в деле укрепления международной безопасности М. С. Горбачеву была вручена «Медаль свободы им. Франклина Делано Рузвельта». Эта высшая награда носит имя американского президента, возглавлявшего страну в период войны союзников против гитлеровского фашизма. Выступившая на церемонии внучка Ф. Рузвельта Энн Рузвельт сказала, обращаясь к М. С. Горбачеву: «Что бы ни сулило нам будущее, работа, проделанная Вами, останется маяком на многие годы». С теплыми словами приветствия к Президенту СССР обратился президент Института им. Франклина Рузвельта Уильям Ван ден Хьювел.

Представители фонда Премии мира им. Альберта Эйнштейна вручили М. С. Горбачеву Премию мира имени Альберта Эйнштейна за огромный вклад в борьбу за мир и взаимопонимание между народами. Об этом проникновенно и заинтересованно говорили: известный общественный деятель Пол Уорнке и видный писатель Норман Казинс.

Президент одной из самых влиятельных религиозных организаций в США «Фонд призыв совести» Артур Шнайер вручил Президенту СССР почетную премию «Исторический деятель». Он информировал присутствующих о создании специальной американо-советской «Программы студенческих обменов имени Горбачева», особо подчеркнув постоянную заботу советского руководителя за будущее молодого поколения Земли.

Международную Премию мира имени Мартина Лютера Кинга — выдающегося борца за права американского народа — передали М. С. Горбачеву президент колледжа «Мир друзей» Лоуренс Уэйс и вдова Кинга — Коретта Кинг. Вручая Михаилу Сергеевичу медаль имени Мартина Лютера Кинга «За мир без насилия 1991 года», Коретта Кинг заявила: «Эта награда символизирует новую эру в отношениях между странами и народами и состоит из премии, медальона с изображением М. Л. Кинга и надписи «Награда им. М. Л. Кинга «За мир без насилия 1991 года». Она присуждается Президенту Михаилу Сергеевичу Горбачеву за его выдающуюся роль в борьбе за мир во всем мире и права человека».

Выступивший с ответным словом М. С. Горбачев выразил глубокую и сердечную благодарность общественным организациям и деятелям США, удостоившим его высоких памятных наград. Президент СССР особо подчеркнул, что рассматривает врученные награды в первую очередь как серьезное признание американской общественностью роли советских людей, осуществляющих масштабные процессы обновления и перестройки всех сфер жизни в Советском Союзе.

«Вы можете надеяться,— отметил М. С. Горбачев,— что мы в Советском Союзе хорошо осознали свою роль и ответственность в нынешнем мире. Наши люди не согнутся под тяжестью этой ответственности и сделают все, чтобы надежды, которые мы связываем с перестройкой, оправдались».

Говоря о позитивном движении в отношениях между СССР и США, М. С. Горбачев подчеркнул: «Если это движение сохранится, если оно наберет еще большую силу, то это обещает замечательные результаты для наших народов, а в силу того авторитета, который они имеют в мире,— то и для всего мира».

На церемонии вручения присутствовали видные члены конгресса США, широко известные общественные и научные деятели, представители делового мира, родственники Ф. Рузвельта и М. Л. Кинга. С советской стороны в церемонии приняли участие Ю. А. Осипьян, Е. М. Примаков, С. С. Шаталин, А. С. Дзасохов, Г. А. Арбатов, Д. С. Лихачев, Ф. М. Бурлацкий, Г. А. Боровик.

Шаг к безопасному будущему

Встреча с руководством конгресса США

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Я встречался на днях с вашими *бизнесменами в Москве, их* было 500 человек. И сказал им: переговоры набрали довольно хорошую динамику. Но нет прочной почвы под политическими процессами. А фундамент нашего совместного движения вперед — это все-таки экономическое сотрудничество. И, кстати, они это понимают и, наверное, даже на вас оказывают давление, да и на меня тоже. Это «камешки в огород» конгресса.

Я вчера Президенту США сказал: мы должны решить главный для нас вопрос — для Советского Союза важно, чтобы Америка была нестабильной и раздираемой противоречиями или наоборот? И что Соединенным Штатам выгодно — чтобы был слабый, недемократичный, закомплексованный Советский Союз? Или чтобы это было демократиче*ское государство, динамичное,* открытое всему цивилизованному миру? Ответ, мне кажется, ясен.

Когда вот так рассуждаешь, тогда и выходишь на другое понимание происходящего. А если появляется другой подход — нельзя ли в этот момент в мутной водичке рыбку половить? Но это не политика. Я так и сказал моим гостям-бизнесменам: это не политика, когда расчет делается на президентский срок, на завоевание голосов в очередных выборах. Это не политика для таких государств, как наши. В этом мире, который все более усложняется и все пришло в движение, и Советскому Союзу одному не совладать, и Соединенным Штатам не обеспечить себе «руководство миром». Сейчас надо понять: только взаимодействуя друг с другом *и, конечно,* с другими, мы можем сделать на Земле то, что нужно. Но для этого надо через многое перешагнуть.

А теперь — какие вопросы вы хотели бы обсудить?

Дж. Митчелл: От имени всех хочу сказать, что мы рады Вашему визиту. Мы надеемся, что встреча между Вами и Президентом США будет продуктивной. И мы, в конгрессе, ожидаем результатов ваших дискуссий в ближайшее время.

Хочу перейти к вопросам. Г-н Президент, во время нашей встречи в Москве несколько недель назад главной темой обсуждения была экономическая ситуация в Советском Союзе. С тех пор Вы объявили об изменении политики, что приведет к повышению цен с 1 июля. Для меня как постороннего наблюдателя это не представляется полной экономической программой, и мне хотелось бы узнать, какие дальнейшие шаги в области экономики Вы собираетесь предпринять и когда. Собираетесь ли Вы провести референдум в отношении повышения цен? Это напоминает мне референдум по поводу повышения налогов. И если Вы его проведете, то когда и каких результатов ожидаете?

М. С. Горбачев: Мы обсуждаем завтрашний день и масштабы нашего сотрудничества и поэтому должны знать друг о друге, как говорится, из первых рук.

Вопрос настолько важен, что требует небольшого экскурса в историю. Сейчас решается коренной вопрос нашей перестройки — смена одной экономической модели другой, смена командной, плановой системы на систему регулируемого рынка. Вопросов такого масштаба после Октября 1917 года мы не решали. Это наш самый крупный поворот. И он должен определить в конце концов лицо будущего общества. Но почему именно сейчас — не раньше и не позже? Я недавно в телевизионном выступлении рассуждал на этот счет. Когда мы начали пере*стройку, думали, что за счет* просто динамики, энтузиазма, некоторых программ научно-технического прогресса быстро выйдем на другую производительность труда, получим хорошие результаты. Но получилось так, что прошлая экономическая система, которая полностью была затратной, отторгала и научно-технический прогресс. Ей не интересно было им заниматься, за исключением оборонного сектора, где жестко все обеспечивалось, ну и в ряде других областей. А в остальных — все шло, как в замедленном кино. Если у вас в США путь от открытия и изобретения — считанные годы, то у нас это могло длиться 10, 15, 20 лет. Мы поняли: нет стимулов, мотивации труда человека. Ему отводится роль статиста. Он должен *выполнять то, что ему расписа*но сверху. Не было ситуации, когда надо было думать, проявлять инициативу, рисковать. Человек отчужден от процесса.

И мы поняли: надо менять формы хозяйствования. Начали хозрасчет, аренду, самофинансирование сначала на отдельных предприятиях, потом в отдельных отраслях, в министерствах, потом во всей экономике. И опять — не работает. В чем дело? Дело в том, что, пытаясь внести новые элементы, формы новой жизни в экономику, мы по наивности сохранили всю надстройку, старую систему управления. И эта система, сложившаяся за десятилетия, держала все буквально в тисках. И — никакой инициативы, никакой самостоятельности, никаких решений, ничего. Все по-прежнему держал в своих руках аппарат, сверху донизу. Значит, надо было заняться демонтажом самой командной системы. И потребовалась политическая реформа. Сломать нужно было командно-бюрократическую систему. И увести партию от распределительных функций, чтобы она занималась своим делом, а Советы — своим. И прежде всего нужно было создать верхний законодательный эшелон.

Так зародилась политическая реформа, и, откровенно говоря, с этого момента процессы ускорились. Потому что в сочетании с демократией, гласностью и разрушением старых механизмов в управлении обществом мы смогли открыть дорогу для реального участия людей в процессе. Без политической реформы ничего бы не получилось.

Но в свою очередь с политической реформой так пошло дело, она набрала такую динамику и привела к такой политизации в обществе, что мы не поспеваем. Мы через политические реформы создали теперь такую атмосферу, выявили такую силу снизу, что давление идет на нас мощнейшее. Иногда в некоторых регионах оно сметает правящие структуры. Но мы и хо*тели этого — в главном, конеч*но. И это правильно — при всех издержках. Так вот теперь, когда мы это сделали, нужно и другое. Разрушили старую систему, а новая еще не заработала. И наш корабль оказался без якорей. Его болтает, и всех нас понемножку подташнивает. И мы видим: если процесс перехода от разрушенной старой системы к новой затянется, это может вызвать такую нестабильность, такие последствия, которые могут дезорганизовать общество. Отсюда вывод: ускорить, радикализировать реформу, быстрее переходить на новые формы хозяйствования. Вот, собственно, как мы пришли к тому, что сейчас делаем.

Мы приобрели опыт и имеем лучшее представление о своих возможностях. Но не имеем еще среды, где все регулируется правом и экономическими методами. Привыкли решать все указаниями, а это исчерпало себя. Эти методы держат общество, мешают ему. И человека угнетает. Поэтому свобода — ключевой момент в перестройке, в политическом процессе, в духовной жизни, выборе судьбы.

Какие экономические формы нам нужны? Мы увидели, что нам нужно разобраться с отношениями собственности. Если будет все в руках государства, то ничего не получится. Появился Закон о собственности, но мы только начали его реализовывать. Выйдем на многоукладную экономику, где будет и государственный сектор, и кооперативный коллективный сектор, и индивидуальный сектор. И самое главное — будет идти процесс разгосударствления, образования акционерных обществ. Будет аренда, кооперация и так далее, индивидуальная свободная трудовая деятельность, предпринимательство. Вот наш подход. Для этого и Закон появился о земле. Сейчас обсуждается Закон о налогах. Впереди антимонопольные законы. Таких монополий, как у нас, даже у вас в Америке нет. У нас есть такое положение, когда одно, два, три предприятия держат целые отрасли экономики и все, что с ними связано. И могут диктовать всей стране свою волю. Поэтому нам нужно антимонопольное законодательство. Нужно ввести соревновательность. Нужны законы — они сейчас на выходе — о предпринимательстве, о средних и мелких предприятиях. У нас нет развитой системы банков, ибо нет рынка. У нас нет бирж: ни труда, ни фондовой, ни товарных. То есть мы сейчас должны создать всю инфраструктуру для рынка — целый пакет постановлений, новых законов. Часть будет принята правительством, часть — Указами Президента, часть — Верховным Советом. Мы должны поднять весь этот массив за оставшиеся месяцы этого года и создать все предпосылки для перехода с января к регулируемой рыночной экономике. Естественно, охватывая все это — и отношения собственности, и кредитно-финансовую систему, и банки, и биржи, и т. д.,— мы подошли вплотную к ценам. Ибо таких цен, как у нас, по-моему, в мире нигде нет. Они ничего у нас не отражают, кроме беспорядков и командной системы. Они не отражают реальных затрат, не учитывают потребностей. Это — диктат производителя, причем такого, который не хочет ни развиваться технически, ни повышать производительность труда, ни добиваться хорошего качества. Это все надо сломать.

Мы будем проводить реформу цен. Мы назвали дату — 1 июля. Кое-кому показалось, особенно издали, что Горбачеву специально подбросили эту мысль. В первую очередь речь идет о хлебе. Хлеб очень дешевый. У вас 2 доллара — килограмм качественного хлеба. У нас самый качественный хлеб—50 копеек, в основном 20 копеек, то есть в 10 раз дешевле, чем у вас. Вы продаете хлеб, мы покупаем хлеб. Продавая хлеб, вы цену держите. Мы покупаем хлеб и держим цену, ничем не оправданную. Поэтому хлебными булками мальчишки играют в футбол, хлебом сорят, сбрасывают на свалки, кормят скот печеным хлебом. Люди сами требуют навести порядок.

Хлеба, хлебопродуктов с учетом наших внешних закупок у нас достаточно. 121 килограмм зерна потребляем на душу. Это порядочно. Это тот товар, где мы можем уверенно обеспечить *рынок. Поэтому можно идти на* упорядочение. Люди подготовлены к этому.

И, наконец, в-третьих. Потребуется 1,5—2 года на переходный период. Дальше будем наращивать. Но вот ввести в действие в основном механизмы рынка — это мы должны сделать в короткий срок. Но у нас нет опыта, как это делать, нет опыта работы в условиях работы рынка.

На хлебе мы хотим набрать этот опыт. Здесь легче, так как у нас есть этот товар. И будем цену на хлеб всем компенсировать, чтобы снять остроту социальную и задействовать механизмы, почувствовать, что же такое рынок, в какое положение он нас ставит, какие от него последствия — близкие и отдаленные, попутные. Поэтому пойдем на полную компенсацию.

В повороте к рынку мы за многоукладность экономики, за различные формы собственности, начиная с государственной и кончая индивидуальной.

Конечно, людей пугают цены. Да, когда они не затрагивают массу людей, компенсировать не будем. И об этом сказано. Но по основным продуктам предусматриваем меры социальной защиты, в первую очередь — для пенсионеров, многодетных семей, студентов. Естественно, не обойдется без того, что цены и дальше будут повышаться, особенно когда будем высвобождать их все больше от регулирования. На первом этапе сделаем 15 процентов свободных цен и 25 регулируемых. То есть 40 процентов цен в следующем году будут уже или свободными, или регулиру*емыми, лимитными. Оставим на* следующий год только контроль за продовольствием, примерно по 8 продуктам. В промышленности — чуть больше. Короче говоря — по тем ценам, которые прямо затрагивают жизнь людей. Мы это делаем сознательно, потому что наш народ, наше общество просто не готовы к условиям рыночной экономики.

Степень свободы и в ценах по мере укоренения и укрепления рыночных механизмов будет расширяться. Предстоит, в общем, большая работа, очень большая.

Вам многое будет казаться смешным и удивительным. Но мы через все это должны пройти, мозги свои повернуть, адаптироваться к новой ситуации. Это же совершенно другая экономическая система. Поэтому вы должны это понимать.

Я хочу вам сказать: мы очень рассчитываем на то, что здесь у нас будет и взаимопонимание и что вы найдете способ оказать нам содействие. Речь идет о создании советско-американского мозгового центра из предпринимателей, наших хозяйственников и ученых. И чтобы он постоянно функционировал и гонял мысли, идеи на этот счет. Это во-первых.

Во-вторых. Лекциями сознание людей не повернешь. Надо реально включать их в процессы, чтобы они набирали навыки. Другого способа нет. Надо менять условия жизни. Тогда люди будут быстрее осваиваться. Мы три, даже четыре года назад, в 1986 году на съезде партии, сказали: берем курс к рынку, на товарно-денежные отношения, на использование всех инструментов рынка. А все прошло мимо ушей. А когда сказали о повышении цен, мысль забилась и зашевелилась.

Я надеюсь, вы понимаете, что то, что мы делаем сейчас,— поворот к рынку и т. д., может быть самым мощным поворотом Советского Союза, всего общества к мировой цивилизации.

Поэтому, вообще говоря, это настоящая революция. Я беседовал недавно с руководством журнала «Тайм», долго мы беседовали, и дал им пространные письменные ответы. Один из редакторов говорит: я удивляюсь, откуда у вас такое равновесие духа — вокруг вас все рушится, а вы..? Я ему отвечаю: подождите, мы же не ремонтом, не покраской занимаемся. Это же и есть перестройка. То, что происходит вокруг нас, в таких фор*мах, в острых формах, только* подтверждает, что идет настоящая революционная перестройка. Иначе же это была бы липа, а не перестройка. Или обман, а не революция. Поэтому: нам будет, конечно, нелегко, если к тому же добавить проблемы федерации, проблемы партии, новых Советов, которые еще только набирают силу. Все будет очень сложно.

Вы сказали о референдуме по ценам. Нам нужно, конечно, сформировать национальное согласие. Но у нас пока нет закона о референдумах. И мы ни одного референдума по существу не проводили. Поэтому я высказал такую мысль: надо найти формулу, позволяющую выявить согласие людей. Наверное, это будет обсуждение в производственных коллективах, а потом — *через систему Советов. Это же* новые Советы, свободно избранные народом. А он им вполне может доверять. Люди сейчас уже не против рынка. Но они хотят, чтобы переход к нему был более безболезненным. Вот о чем идет речь.

Сенатор Доул: Господин Президент, я думаю, все согласны в том, что стабильность весьма важна. Она нужна Советскому Союзу, она нужна Соединенным Штатам, и мы нуждаемся в свободных и откровенных отношениях. И будет справедливым сказать, что как Вы испытываете давление со стороны людей в Советском Союзе, так и Президент Буш испытывает давление со стороны многих сидящих за этим столом—республиканцев и демократов.

Сенатор задает вопросы по *Литве, Латвии, Эстонии,* связывая это с предоставлением СССР статуса наибольшего благоприятствования в торговле, просит оказать содействие в освобождении заложников, захваченных на Ближнем Востоке.

М. С. Горбачев, отвечая на эти вопросы в духе сказанного им в выступлениях в Москве и на пресс-конференции в Канаде, еще раз обратил внимание на следующее: III Съезд народных депутатов СССР признал неправомочными решения литовского Верховного Совета и дал мандат Президенту — восстановить конституционный порядок. Недавно, встречаясь с Рыжковым с Прунскене, мы ей сказали: давайте выходить из ситуации, сохраняя и ваше, и наше лицо. Требования в стране в связи с проблемой Литвы самые жесткие в адрес Президента. Но мы хотим избежать мер, связанных с тяжелыми последствиями. Мы сказали ей: давайте договоримся—вы приостанавливаете, пусть не отменяя, постановление 11 марта, и начинаем переговоры.

И вопрос: почему не хотят референдума? Да потому, что в Прибалтике, в Латвии, например, не только двух третей не наберут, 40 процентов не получат сторонники выхода из Советского Союза. У нас запас доброй воли большой. Это испытание самой политики перестройки. Поэтому мы не упрощаем. Но и я хочу задать вопрос: почему вы, конгресс, своему правительству дали возможность в Панаму — суверенное государство — войти и действовать там как заблагорассудится? Где вы были, если *вы такие ревнители свободы?* Почему у вас два стандарта, даже три? Почему вы набрасываетесь, когда мы в своем государстве настаиваем на том, чтобы вести дело в рамках конституционного процесса?

Сенатор Митчелл: Скажу от своего имени. Существует значительная разница. Подавляющее большинство панамского народа приветствовало американские вооруженные силы, которые освободили его. Вы не считаете, что большинство литовского народа высказывается за независимость, но большинство из нас придерживается иной точки зрения.

М. С. Горбачев: Прекрасно. И мы согласимся с волей литовцев. Но только — через конституционный процесс. И, конечно, с вашими разъяснениями насчет Панамы я не могу согласиться.

Конгрессмен Гепхардт: Что могла бы сделать Америка, чтобы наилучшим образом помочь в реформах, которые вы проводите? Г-н Доул говорил о литовском вопросе, и это оказывает воздействие на наши возможности принять закон о статусе наибольшего благоприятствования. Президент выдвинул также в качестве условия принятие вами закона об эмиграции. Насколько мне известно, этот закон близок к принятию вашим парламентом. Я хотел бы узнать самое важное: при условии, что эти трудности и помехи будут устранены, что самое главное мы могли бы предпринять для открытия больших коммерческих отношений с вами?

М. С. Горбачев: Мы встали на путь демократизации. Общество разворачиваем в сторону окружающего мира, оно меняется. И когда в конгрессе раздаются требования к нам принять тот или иной закон, то в нашем обществе это воспринимается негативно. Это чтобы вы знали. Потому что, если мы тоже начнем вас учить, что вам принимать в конгрессе, далеко зайдем. Все это очень серьезно, ибо задевает самые коренные вопросы: уважительность, престиж, суверенитет, национальное достоинство. Поэтому вы будьте аккуратными.

Что касается закона о выездах — он в первом чтении. Но в реальности уже сейчас — и без закона — поток выезжающих ограничен лишь в небольшой степени. И по сути дела проблему о выезде уже никто не поднимает.

О торговом соглашении я бы сказал так: жест со стороны США был бы очень важен с точки зрения политической, потому что в экономических отношениях он, в общем, быстро ничего не изменит.

Вообще наши и ваши деловые люди просто устали подталкивать политиков покончить с анахронизмами «холодной войны». Весь процесс международного оздоровления кажется ненормальным, ущербным, когда два могучих государства не могут выйти на нормальные экономические связи.

Конкретно мы рассчитываем на заключение финансовых сделок или соглашений, которые дали бы нам возможность обернуться в решающие полтора года. И кредит мы будем возвра*щать, хотя и несколько позже.* И кредит этот — в основном для того, чтобы финансировать совместную деятельность наших предпринимателей. А у них есть планы интересные и прежде всего — по наращиванию производства товаров народного потребления. Большие возможности открываются здесь в связи с конверсией в оборонной промышленности, где хорошие фонды, очень хорошие инженеры, подготовленные кадры рабочих-профессионалов. Раз они могут для обороны делать такое, что по большинству позиций не хуже, чем в Соединенных Штатах, они и гражданскую продукцию могут освоить. Я убедился в этом, побывав недавно на Урале.

Конгресс снял кое-какие позиции по линии КОКОМ — это открыло возможность для деловых людей Америки.

Конгрессмен Майкл: Я был в Москве пять лет назад, и тогда было ясно, что Вы поставили далеко идущие цели. С тех пор вы прошли большой путь, и я воздаю вам должное за то, что вы уже сделали, и желаю успеха в решении всех проблем, которые Вы обрисовали сегодня.

Один вопрос, связанный с Ближним Востоком и его дестабилизирующим воздействием. Не могли бы Вы помочь нам решить эту проблему? И в Ваших ли силах сделать это?

М. С. Горбачев в своем ответе сказал, в частности, следующее: Мы готовы с США сотрудничать очень конструктивно. Готовы использовать обоюдные возможности, чтобы, во-первых, остановить нагнетание и сделать попытки поискать развязку. Но не вижу, откровенно говоря, другой возможности, как интернационализация на деле этого процесса. Причем начало этого процесса позволило бы нам сделать шаг, который мы готовы сделать: восстановить дипломатические отношения с Израилем.

Мы готовы быть вместе с США гарантами независимости и безопасности всех ближневосточных государств, включая Государство Израиль. У США, кажется, появилось намерение войти в контакт и начать беседы с ООП. Я думаю, что Арафат сегодня — такая фигура, с которой можно вести процесс урегулирования. Я думаю, надо развязывать этот очень опасный узел. Нас, кстати, в тяжелое положение поставило правительство Израиля. Мы начали демократизировать выезд, а когда люди приезжают в Израиль, их расселяют на оккупированных территориях, тем самым сталкивают нас с арабами. Это, возможно, специально делается, чтобы загнать нас в угол и обострить этот конфликт.

Встреча с представителями американской интеллигенции

ВАШИНГТОН, 2. (ТАСС). М. С. Горбачев встретился в четверг с представителями американской интеллигенции. Среди присутствующих — помощник Президента США по науке А. Бромли, Г. Киссинджер, президент национальной академии наук Ф. Пресс, президенты знаменитых университетов Америки — Питтсбургского — У. Посвар, Джорджтаунского — Л. О'Донован, Гарвардского — Д. Бок, Колумбийского — М. Совери, президент Смитсоновского института Р. Адамс, известный историк профессор С. Коэн, видный деятель негритянского движения Дж. Джексон, Сюзан Эйзенхауэр, выдающиеся экономисты К. Галбрейт и лауреат Нобелевской премии В. Леонтьев, хирург Р. Гейл, помогавший пострадавшим в Чернобыле, астронавт Томас Стаффорд, киноартисты Грегори Пек, Дуглас Фэрбенкс и Джейн Фонда, пианист Ван Клиберн, *писатель Айзек Азимов,* председатель организации «Врачи за предотвращение ядерной войны» Б. Лаун, владелец телекомпании Т. Тернер и многие другие.

На встрече присутствовали советские ученые, журналисты, литераторы, артисты. Среди них академики Д. С. Лихачев, Е. М. Примаков, Ю. А. Осипьян, С. С. Шаталин, Г. А. Арбатов, Ю. А. Рыжов и Р. З. Сагдеев, О. Н. Ефремов, Исмаилов Тофик Казим Оглы, З. Л. Соткилава, М. В. Плетнев, Б. Ф. Рахимова, О. Р. Лацис, А. Е. Бовин, Г. А. Боровик, Л. А. Арутюнян, В. А. Мартынов, Г. А. Ягодин.

На встрече выступил М. С. Горбачев.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые господа! Сердечно вас приветствую. Благодарю вас и своих советских коллег, которые прибыли сюда, в Вашингтон, для очень важной работы.

Такая же встреча была в прошлый мой приезд. Мне тогда показалось, что она была одним из больших событий визита. Поэтому появилось желание вновь встретиться с представителями интеллигенции Соединенных Штатов. От того, как работает эта часть любого общества, многое в нем происходит так или иначе. Каждая нация сильна своими лучшими людьми, талантами. И нация погибает, во всяком случае тяжело болеет, если не реализуются ее дарования и если нет у нации возможности выразить, объяснить, что в ней происходит и беспокоит всех. Мы сейчас у себя многое сделали, чтобы те, кто хотел и имел сказать что-то важное, существенное своему народу, могли это делать.

Правда и то, что очень уж сейчас разговорились. Это вы заметили. С вашей стороны даже высказываются опасения: когда-нибудь русские утихомирятся и начнут работать? Наверное, это происходит потому, что долго не могло реализоваться накопившееся во всех нас. А ведь это огромный мир, 300 миллионов, 120 языков, а значит, 120 народов. И это еще не все... Мы разберемся со своими проблемами. Пока еще не совсем разобрались. Главное же вот в чем: поняв свою страну, свою историю, первый вывод, который мы сделали для себя, был такой: дальше так жить нельзя. Это было сказано ночью, с 10 на 11 марта 1985 года. **(Оживление, смех).**

А через день меня избрали Генеральным секретарем ЦК КПСС, и надо было думать: хорошо, так жить нельзя, а как надо жить? С того времени и начались наши поиски. Здесь среди вас присутствуют мои товарищи по перестройке, которые работают, чтобы перестройка набирала темп, разворачивалась и по мас*штабам, и по глубине и чтобы* поворачивала страну к окружающему миру, делала ее открытой.

Это все непросто. Мне все время задают вопрос: а если бы Вы вновь, пройдя этот пятилетний опыт, вернулись в март 1985 года, пошли бы вы другой или той же дорогой? Убежден: после пяти лет поисков, дерзаний, сомнений, переживаний — а сегодня пик всего этого — другой дороги просто нет, как и нет обратного пути.

Вас, конечно, интересует — что же происходит сегодня в Советском Союзе, тем более здесь столько пишущих о нашей перестройке.

Я все время повторяю и сегодня вашему Президенту сказал: по крайней мере на два главных вопроса мы хотим получить от вас ответ и готовы дать ответ со *своей стороны. Первый: каким вы* хотите видеть Советский Союз? Второй: какими мы хотим видеть Соединенные Штаты? Если говорить коротко, смысл моего ответа сводится к простой мысли. Два могучих государства и два великих народа на ответственном поворотном моменте в жизни цивилизации, когда мир втянулся в глубокие перемены, должны быть вместе. Что такое «вместе», давайте думать в духе тех импульсов, которые дает жизнь.

Можно соперничать, хотя даже это большой шаг от того положения, когда мы были противниками и противостояли друг другу, да еще как противостояли (!) Но я думаю, если все осмыслить, получим более зрелый вывод. Есть фильм, его сделали документалисты. Называется он «Роман, который длится век». Фильм о том, как складывались отношения между нашими странами в XX столетии.

Это поразительно, чувствуешь себя потрясенным, когда видишь все собранное там спрессованным в два часа. Сколько раз мы (СССР и США) начинали и расходились. Поэтому сейчас очень *важно, чтобы шанс, который мы* вновь получили, не был упущен. И я обращаюсь к сидящим здесь особенно. Я знаю многих из вас по тому, что они пишут. Некоторых знаю лично. Это люди, которые размышляют, которые обеспокоены судьбой своих государств и тем, что происходит вокруг. И они приходят к выводу, что нужны новые подходы, надо по-новому смотреть друг на друга, расширять степень согласия и сотрудничества. От соперничества надо идти к партнерству.

Не будем суетливыми, не будем торопливыми. Повороты такого масштаба просто так не происходят. Это только у нас в Литве могут собраться ночью, поднять руки и сказать: мы ушли из Советского Союза. Потом начинают думать, что делать. Это один, с позволения сказать, путь *решения проблемы. Но есть более* правильный — он общечеловеческий: семь раз отмерь, один раз отрежь. А сейчас, в годы перестройки, я думаю, надо, бывает, и сто раз отмерить... И все равно не обходится без просчетов, хотя они, наверное, объяснимы.

Так вот — не будем торопиться. Идем от противостояния к соперничеству и от соперничества к партнерству, хотя его еще нет. Это было бы большим завоеванием. Если мы пройдем такой путь навстречу, это был бы великий поворот для наших двух стран. Наши народы, во всяком случае в массе своей, будут дружить и сотрудничать, если, конечно, мы с вами поможем укрепить эту тенденцию, а не испортим ее. А мы можем и испортить, что уж тут скрывать! Здесь много тех, кто владеет словом и способен влиять на мир, тем более, как показывают последние опросы, например, наш народ хочет улучшения отношений с Америкой. И люди верят в возможность этого. Они опять вспомнили: и годы войны, и Эльбу, и Вана Клиберна. Его я сердечно приветствую здесь. Этот человек очень много сделал для взаимопонимания между нашими людьми. Оказывается, действительно есть что вспомнить: и 30-е годы, когда американцы ехали помогать нам строить заводы, выпускать эти «форды»... Все вспомнили. Значит, несмотря ни на что, народ хранит память о хорошем. Огромные массы, миллионы людей уже не хотят мириться с политикой, которая питала «холодную войну».

Я недавно был приятно взволнован таким фактом. К своему дню рождения я получил 50 тысяч поздравлений из западных стран. И из них 98 процентов — из Соединенных Штатов Америки. И какие письма! Г-н Коэн книжку выпустил «Американцы пишут Горбачеву». О чем она? О том, что есть среда, в которой идеи сближения находят отклик и поддержку. И если мы поймем по-настоящему, зачем мы в этом мире и каково место наших двух народов в нем, они, эти идеи, станут неодолимыми.

Не так все просто: и у нас, и у вас есть люди, которые задают вопросы, а так ли все на самом деле и не обманет ли Америка? Мы, россияне,—'душа нараспашку. А американский прагматизм допускал *такое, что потом от*равляло отношения на десятилетия. И сейчас то и дело читаю о том, как у вас задают вопросы: а надо ли верить тому, что происходит в Советском Союзе, верить Горбачеву...

Итак, шансов более многообещающих, чем сегодня, у нас с вами еще не было. Помогает это осознать и то, что на нынешнем перевале, на этом крутом повороте мы оказались более подготовленными — и политически, и исторически, и опытом такой войны, и страшными потерями, которые она принесла, и «холодной войной», которая нас привела на грань пропасти. И, конечно, обеспокоенностью глобальными проблемами. Люди почувствовали: делились, делились — на лагери, чуть ли не на цивилизации, а оказалось, что у нас одна цивилизация, *один мир.*

Помню, когда я на такой же встрече в 1987 году сказал, что я не представитель теории конвергенции, но вижу, что мы — одна цивилизация при всех особенностях и различиях каждого, г-н Галбрейт поднялся и очень спокойно, как умудренный и перегруженный знаниями человек, сказал: г-н Горбачев, а что Вы так боитесь конвергенции? Я думаю, он правильно поставил вопрос.

Вдумаемся: если бы не было нашей революции и тех обществ, которые она вызвала к жизни, то, несмотря на все, что потом с нами стряслось и как все деформировалось и что мы пере*жили, импульсы миру были да*ны мощные, освободительные: равноправие, справедливость, внимание к простому человеку, к его социальной защищенности! Я прямо вам скажу: если бы этого не было, капитализму не мобилизовать бы свои ресурсы. Но возник пример. И это был толчок. Надо было думать, как противостоять этому примеру, как доказать, что и капитализм может что-то сделать для людей. Именно так. Говорили: планы — это чепуха, регулирование — чепуха. А теперь все регулируют и планируют. Только как? Если так, как мы,— это плохо, а если решаются целевые задачи, если делается перегруппировка ресурсов и т. д. и т. п., тогда наши идеи впрок.

Итак, мы — одна цивилизация, при всех различиях, а я от*ношу различия не к недостаткам,* а к плюсам, ибо они — база для дискуссий, для обменов, для выхода на более высокий уровень знаний. И я бы вас пригласил к сотрудничеству, к солидарности, самое главное — к взаимопониманию. Это то самое слово, которым мы бросались бездумно, просто так, и мало, что за ним следовало, мне кажется, приобретает сейчас свой подлинный смысл. И мы можем вернуть ему роль общечеловеческой ценности.

Мы в СССР чувствуем, какой огромный интерес у интеллигенции Соединенных Штатов к тому, что происходит у нас. Приветствуем различные формы сотрудничества и связей. Видим, что вместо идеологических споров все больше в наших встречах присутствует поиск. И если *мы остаемся верными своему вы*бору, то не будет места для рассуждений об «ослаблении Советского Союза», «ослаблении позиций Горбачева». Это все несерьезное занятие. Как можно говорить об «ослаблении», если перестройка мощно пошла вперед!

Все наши нестабильности — от больших перемен, от того, что перестройка серьезна, фундаментальна. Мы меняем политическую систему, мы меняем систему экономическую в конкретных условиях нашей страны, учитывая наш опыт, нашу структуру хозяйства и т. д. Не будет у нас все так, как в Америке, не будет, как в Германии. А будет так, как должно быть у нас. Иначе, если начнем чью-то модель механически пересаживать на свою почву, опять глупостей наделаем. Я всегда боюсь, когда кто-то очень быстро предлагает какую-то модель. Выбор нужен, концепция нужна, а дальше — творчество. Ибо все равно пойдем вперед.

Сегодня мы на критическом этапе избранного пути. И поэтому, может быть, как никогда, хотим быть правильно понятыми. Я бы очень не хотел, чтобы паниковали, наблюдая глубокие перемены у нас в стране. Хочу по этому поводу с вами поделиться вот чем. В прошлое воскресенье, когда я готовился к поездке в Америку, появилась необходимость поговорить с народом о рынке, потому что такие страсти развернулись... Вы это видели по телевидению. Оно — и наше, и ваше — умеет это показать. И нередко в результате страсти еще больше разгораются.

Я решил выступить. Честно говорил о том, что такое рынок, зачем он нам нужен, кому он страшен, а кому — нет. Ясно же: тем, кто работает хорошо, он не страшен, кто хорошую продукцию делает, тот от рынка получит только поощрение. Ну а бездельнику, тому, кто живет на дотациях и инъекциях от государства, ему придется переделывать себя.

Постепенно люди начинают осваивать суть дела. Это отразилось и на ходе обсуждения экономической реформы в Верховном Совете. Там наметился явный перелом.

Сегодня в одной дискуссии на эту тему один американец сказал: в рыночной экономике не *может быть полумер. Это* все равно что полубеременная женщина. Я сказал ему: согласен, но прежде чем ребенок должен родиться, 9 месяцев все-таки должно пройти. Так и с рынком будет, иначе будет выкидыш.

Мы будем идти к рынку. Самая большая трудность — и это подтвердят вам все мои соотечественники — состоит в том, что все мы во власти комплексов. Когда американцы говорят о рынке, для них все это предельно ясно. Это биржа и кредиты, механизм ценообразования, короче — весь инструментарий рынка. У нас же практически ничего еще нет для функционирования настоящего рынка. Мы должны создавать заново всю рыночную инфраструктуру. И должны свои мозги повернуть. Все сейчас, откровенно скажу, упирается в неготовность людей к большим переменам. Революция в умах должна состояться. Тогда все новое по-настоящему начнет входить в жизнь.

Как бы там ни было, в этом великом повороте мы хотим быть понятыми и своими людьми, и всеми. Своими — в первую очередь.

Я вас еще раз благодарю. Рад видеть всех вас, с которыми меня связывают личное знакомство или знакомство по произведениям.

Еще раз сердечно приветствую. И рассчитываю на сотрудничество в это важное время, время особой ответственности, больших надежд и ожиданий. От того, как мы будем действовать и понимать друг друга сейчас, многое зависит потом и надолго.

◇

Затем выступали гости Президента СССР. Их высказывания вылились в оживленный, искренний разговор об узах, связывающих наши страны, о необходимости крепить сотрудничество и мир.

В. Леонтьев ознакомил собравшихся со своими последними работами. Я занимался, сообщил он, очень интересным обсуждением конвертируемости рубля. Как вы знаете, это имеет не только экономическое, но и символическое значение. Нужна интеллектуальная конвертируемость. За наилучшую работу по этому предмету был учрежден специальный приз в размере *около 40 тыс. долларов.* На эту тему, продолжал он, поступило 600 работ, над анализом которых работали советские и американские ученые. Ко второму

(Окончание на 7-й стр.)

Встреча с представителями американской интеллигенции

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

туру было допущено 25 работ, и затем три советских и три американских экономиста выбрали наилучшую.

В. Леонтьев выразил надежду, что советские банковские круги учтут рекомендации, содержащиеся в этих работах. Давайте введем, призвал он в заключение, не только денежную конвертируемость и обмены, но и интеллектуальную, и в целом экономическую, культурную конвертируемость.

Г. Киссинджер высказался о той части речи М. С. Горбачева, где говорилось о советско-американских отношениях. Я считаю, господин Президент, подчеркнул он, что проблемы международного мира — это первостепенный вопрос нашего времени. И сейчас, видимо, у ведущих государственных деятелей есть возможность создать новый мир. И если государственные деятели будут думать только о том, чтобы получить выгоды для своих стран, то это будет недальновидной политикой. Необходимо рассматривать те шаги, которые пойдут на благо обеим сторонам.

В Канаде, господин Президент, продолжал Г. Киссинджер, Вы заметили, что новая организация в Европе не должна рассматриваться как нечто навязанное Западом. Я согласен с этим. В то же время нельзя лишь пересчитывать все знакомые переговоры. Я доверяю вашему подходу, даже если мы не всегда соглашались по отдельным решениям. Ваше отношение проявилось в тех исторических изменениях, которые Вы вызвали к жизни. И я уверен, что это приведет вашу страну и нашу страну к тому международному миру, в котором мы не будем соперниками, а все в большей степени будем действовать вместе во имя целей этого мира.

Джесси Джексон заверил советского руководителя в том, что многие американцы приветствовали советскую инициативу перехода от конфронтации через соперничество к сотрудничеству. И совершенно ясно, что процессы перестройки, которые вы начали, дадут нам возможность проводить перестройку, в нашем понимании, во всем мире. И таким образом, переходя от конфронтации и страхов к сотрудничеству, мы открываем возможность совместных действий на Ближнем Востоке, для того чтобы прекратить боль, которая там все еще существует, сотрудничать на Юге Африки, в совместной мирной космической инициативе, а не соперничать в рамках космической оборонной инициативы. И мы считаем, отметил Дж. Джексон, что те соглашения, которые вы подпишете с Президентом Бушем, будут иметь огромное значение для всех других районов мира.

Ван Клиберн, обращаясь к М. С. Горбачеву и Р. М. Горбачевой, сказал: Ваше присутствие на моих концертах было очень волнующим для меня и моих друзей в Техасе. И когда мне сказали, что здесь целое созвездие интеллектуалов, я был рад оказаться в этом почетном собрании. Я осознал, что и вы, и мы, в Соединенных Штатах, стараемся создать такой климат, в рамках которого Ваша супруга, госпожа Горбачева, могла создать Фонд культуры в Советском Союзе и оказывает всяческую помощь для того, чтобы сохранить многие культурные ценности.

Сара Хардер, активист женского движения в Соединенных Штатах, сказала, что в начале мая в США была организована первая встреча в верхах женщин наших двух стран. В повестке дня стояли вопросы разоружения, выживания человечества. И я думаю, что в Советском Союзе госпожа Горбачева выступает в поддержку этого движения. В последующие десятилетия важно обеспечить полное участие женщин на всех уровнях принятия решения. Мы вместе должны добиться запрещения ядерных испытаний и перехода от милитаризованного к мирному обществу, прекратить разрушение окружающей среды, осуществить восстановление природы, восстановление прав человека, признать то, что права человека включают права женщин — экономические и политические права.

Выступили известный проповедник Р. Шуллер, крупный современный экономист К. Гэлбрейт, президент Джорджтаунского университета Л. О'Донован, а также писатель, бывший сенатор Ю. Маккарти, который, в частности, высказал глубокую признательность М. С. Горбачеву за то, что советский руководитель открыл новую главу в истории. Мы в течение 40 предыдущих лет, отметил он, жили в смирительной рубашке идеологических пут. Но некоторые рисковали, поскольку для политика опасно выступать в роли интеллектуала. Надо быть очень осторожным, не обязательно умным, и пускай другие, более умные, судят о вас. Если они скажут: «А вы интеллектуал»,—тогда вас могут сразу же лишить права заниматься любой практической политической деятельностью.

Благодарю Вас за то, что Вы вновь приобщили нас к истории. Это можно лишь сравнить по значению с окончанием второй мировой войны. Мы как бы вновь начинаем жить. Огромное Вам спасибо.

Памела Гарриман выразила благодарность за очень интересную и полезную встречу. Я хотела бы поднять тост за здоровье М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой, воздав ей должное за то, что она делает для участия советских женщин в перестройке и построении нового мира 90-х годов.

Беседа с Д. Куэйлом

ВАШИНГТОН, 2. (ТАСС). 1 июня в своей резиденции Президент СССР беседовал с вице-президентом США Дэном Куэйлом. Это было их первое знакомство, хотя уже с самого начала они обнаружили, что хорошо представляют позиции друг друга по многим вопросам. М. С. Горбачев отметил, что видит и определенную эволюцию взглядов вице-президента по мере развития событий и улучшения советско-американских отношений.

Собеседники обменялись мнениями о ходе встречи в верхах и переговоров, констатировали хорошую атмосферу, позитивный и доброжелательный настрой с обеих сторон.

Д. Куэйл является инициатором идеи широкомасштабного долгосрочного сотрудничества с СССР в области мирного космоса. М. С. Горбачев одобрительно отнесся к этому начинанию, которое уже встретило отклик у соответствующих советских организаций. Он высказался за совместные научные разработки по проекту полета на Марс, предложил подумать о полетах на советских и американских космических кораблях космонавтов и астронавтов.

Определенное внимание было уделено значительным процессам, происходящим в Латинской Америке, и отношениям каждой из двух стран с этой огромной частью Западного полушария.

Большие дни Вашингтона

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и мы было поверили: трудно, дескать, американским законодателям. Но присмотрелись. И что же? Выясняется, что, например, согласно опросам общественного мнения, большинство американцев не считает проблему Литвы препятствием для развития и углубления советско-американского диалога. Так что это скорее миф, повод для политических спекуляций. Все ссылки на отказ конгресса отменить поправку Джексона—Вэника о непредоставлении нам режима наибольшего благоприятствования в торговле и «увязка» с ней литовских событий по сути являются политическим маневром.

И все-таки именно взаимопонимание стало отличительной чертой второго дня вашингтонской встречи в верхах. К пяти часам вечера в Белом доме собрались, как говорится на языке дипломатического протокола, «высокопоставленные лица».

А подвести итоги прошедших двух дней мы снова попросили М. С. Горбачева:

— Большие два дня,— сказал он.— Непростые, трудные, сложные, как и должно быть, когда идет речь о самых больших вопросах, о самых больших государствах, о самых крупных разговорах, о самых масштабных решениях.

— То есть вам удалось больше, чем вы ожидали?

— Я бы так не сказал. Мы приложили много сил, чтобы итоги были именно такими. До последней минуты шло сопоставление позиций.

— Так что же: в итоге основное бремя работы легло на президентов?

— Да, президенты сыграли решающую роль. Бывало так: утром — разногласия, а вечером — находим решения. Личные возможности, компетенция и ответственность президентов—все сыграло свою роль. Мы трудились, чтобы результаты были положительными. И даже больше: мы будем переводить наши контакты на еще более регулярную основу, чтобы в этом не было никакой сенсационности.

— А как проходили беседы по европейским делам?

— Обмен мнениями был весьма интенсивным, и он даст импульс дальнейшему продвижению вперед, потому что Европа — центральный, я бы сказал, стратегический пункт мировой политики. Здесь, так сказать, наскоком ничего не возьмешь. Мы должны были хорошо понять друг друга. Пришлось прибегнуть к развернутой аргументации.

— Мы слышали, что министрам иностранных дел поручено продолжить консультации?

— Да, мы даже с Президентом Бушем договорились продолжить обмен мнениями по проблемам европейской безопасности.

— И завтра в Кэмп-Дэвиде об этом будет идти речь?

— Да, конечно.

В. ГАН,
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО,
В. ЛИННИК,
В. СУХОЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
2 июня.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ БАНКИРОМ...



Странная ситуация. Чем больше события, происходящие в странах Восточной Европы и в Советском Союзе, привлекают внимание Запада, тем больше раздается разноречивых оценок и советов. Впечатление такое, будто находишься на бирже, где каждый выкрикивает свои цифры, занят своим делом, хотя на самом деле биржа объединяет всех. Сегодня западные политики повсеместно признаются на словах в своей приверженности «новому мышлению» и весьма мало делают для его поддержки на деле. Я имею в виду советскую экономику, которая, без сомнения, является фундаментом перестройки. Как почувствует себя Запад, если сбудутся слова гарвардской экономистки Дж. Шелтон: «Было бы жаль, если политика гласности погибнет вместе с экономикой».

Прошлой осенью в Вашингтоне судьба (в лице моих новых друзей-федералистов) привела меня в святая святых мировых финансов — Федеральную резервную систему. Собеседник, лицо известное и влиятельное, положив руку на мой диктофон, просил не писать беседу и не упоминать имен. Меня интересовала помощь советской экономике. Особенно возможность конвертируемости рубля, необходимая и одновременно пока отдаленная. Верный слову, могу лишь резюмировать мнение американского финансиста. Необходимость помощи перестройке советской экономики признавалась. Финансовая помощь не рассматривалась. Необходимость конвертируемости рубля считалась сугубо внутренним нашим делом. Нет убежденности, что ею следует заниматься. Уверенность в прочности доллара безгранична, и не было опасений, будто конвертируемость рубля вызовет хаос на валютных рынках. Моему собеседнику были непонятны наши проблемы. Кому, например, нужен конвертируемый рубль? Беседа напоминала интервью: я спрашивал, он отвечал. Лишь однажды ответил я: валютному рублю необходимо войти в мировую экономику.

Кругозор средневекового менялы, сидевшего на своей скамейке («банке») в торговых рядах, определялся городской площадью. Информация поступала с купеческими караванами, двигавшимися порой со скоростью верблюдов. Брокер, или современный банкир, видит одновременно на своих дисплеях биржи Нью-Йорка, Лондона и Токио и вынужден учитывать информацию, поступающую со всего мира. Советский Союз ищет свое место на таком дисплее. Каков его нынешний имидж? Должник или деловой партнер, катализатор беспокойства или фактор стабильности — определение и выбор позиции зависят в немалой степени от Запада, от его содействия. Программа такой помощи известна: финансовые займы, режим наибольшего благоприятствования в торговле, сокращение безмерно длинного списка товаров, запрещенных к экспорту, ускорение создания совместных предприятий и содействие их деятельности. Любой разговор об экономической помощи начинается и кончается банком, ибо залогом такой программы является конвертируемость рубля. Она необходима, но возможна ли?

Сошлюсь на примеры, малоизвестные у нас. Болгария «назвала вещи своими именами» и установила курс доллара. В стране разрешены свободная продажа и покупка валюты, долларовые счета для всех граждан. Результат: постепенное снижение официального курса. В Польше в новом году введена «внутренняя конвертируемость» злотого. Это один из немногих «сработавших» пунктов программы Мазовецкого. С ним напрямую связывают рост польского экспорта почти на 20 процентов. Югославия конвертировала динар.

Реальность подобных операций обеспечивает валютная поддержка. Польша получила миллиард долларов от Международного валютного фонда. Поддержка была оказана и Югославии. По неофициальным сведениям, становление единой немецкой валюты обойдется ФРГ в 50 миллиардов марок. Как видно, здесь представлены страны с разным уровнем развития экономики. Условие лишь одно — целенаправленная валютная поддержка. Главный итог — снижение инфляции, рост экспорта, выравнивание торгового баланса. Почему в этом списке нет Советского Союза?

В величавом хоре, воспевающем советско-американские торговые отношения, тонут отдельные детали. А ведь они символичны. Легко проследить, что президент Дж. Буш не сразу и не легко соглашается на либерализацию американской торгово-валютной политики и создание партнерских отношений с Восточной Европой. На Мальте он одобрил вступление Советского Союза в ГАТТ, потом согласился на участие США в создании Европейского банка реконструкции и развития. Позднее США в составе «семерки» поддержали увеличение на 50 процентов размера фондов МВФ, объяснив свое решение «необходимостью предоставления кредитов Восточной Европе». Однако доступность займов для Советского Союза обусловлена рядом оговорок, и прежде всего — демократизацией общества и либерализацией экономики. Подписано новое американо-советское торговое соглашение, предоставляющее Советскому Союзу режим наибольшего благоприятствования. Его выполнение зависит от ряда условий. Но... «Вашингтон пост» пишет «о четкой политике непредоставления финансовой помощи СССР». А ведь именно она (и это ясно и неспециалисту) может явиться важным условием для финансовых основ нынешней экономической реформы.

Взамен займов все чаще высказываются за новый «план Маршалла». При всей внешней похожести ситуаций сегодняшней и сорокалетней давности подобная идея не выдерживает никакой критики. Европейцы хранят добрую память о послевоенной американской помощи пострадавшим странам. Однако лишь специалистам известна истинная цена этой помощи. По «плану Маршалла» в Западную Европу поставлялись товары. Осуществление плана сочеталось с проведением реформы денежного обращения. Слов нет, покупка американских товаров сняла излишки денежной массы, сбила темпы инфляции. Резко выросли темпы экономического развития этих стран. Но... Например, население Западной Германии потеряло 95 процентов своих сбережений, хранящихся в сберкассах, почти 90 процентов наличных денег. Возможен ли сегодня подобный «план Маршалла»? Думаю, что нет.

«Если бы я был...» — такую формулу придумал в послевоенном Гамбурге журналист Шпрингер. Его газета печатала бесплатные советы читателей, которые помогли Шпрингеру стать миллионером. Так вот. «Если бы я был банкиром», то предложил бы ряд идей Международному валютному фонду, Европейскому банку реконструкции и развития, другим влиятельным международным финансовым организациям. Прежде всего выяснить, в каких займах и как срочно нуждается советская экономика. Стоит, по-видимому, отказаться от любой (принятой сейчас) регламентации этих займов. Как в размерах сумм, так и в области сроков. Неплохо было бы пойти дальше и не оговаривать целенаправленность предоставляемых сумм. Словом, следовать либерализации до конца.

Конечно, все это противоречит общепринятым и освященным веками банковским традициям. Но ведь и ситуация в Восточной Европе сегодня необычна. Думаю, что прибыльность, как и величина процентов финансовой помощи, поддается не только денежному выражению. Оценивать ее следует еще и нравственно. Ведь речь идет о благосостоянии (в самом лучшем и широком смысле) народов Восточной Европы и даже Евразии. Их бытие—неотъемлемая часть всей человеческой цивилизации.

Лев СТРЖИЖОВСКИЙ.

Официальные сообщения

КИЕВ, 2. (ТАСС). Завершив пребывание в Волгограде осмотром Волжской ГЭС имени XXII съезда КПСС, британская принцесса Анна прибыла сегодня в столицу Украины. Она примет участие в торжественной церемонии открытия здесь Дней Великобритании в СССР.

Принцесса Анна посетила Бориспольскую таможню. Она ознакомилась с деятельностью этой службы по осуществлению контроля за соблюдением правил воздушных перевозок, в частности, пресечению попыток ввоза в нашу страну или транзита через нее наркотических веществ.

В этот же день гостья побывала в колхозе имени 40-летия Октября, который плодотворно сотрудничает с английской фирмой Ай-си-ай. По старинному славянскому обычаю девушки в национальных костюмах преподнесли ей на расшитом украинском рушнике хлеб-соль.

Принцесса Анна и сопровождающие ее лица осмотрели поля, где выращиваются по технологии английской фирмы озимая пшеница и горох, ознакомились с социально-культурными объектами села Устимовка, побывали в семье колхозника.

◇

2 июня в Москве проездом в Токио находился член Политбюро ЦК Народно-революционной партии Камбоджи, Председатель Совета Министров, министр иностранных дел Государства Камбоджа Хун Сен.

Состоялась дружеская беседа Хун Сена с заместителем министра иностранных дел СССР Б. Н. Чаплиным.

◇

1 июня состоялась встреча заместителя Председателя Совета Министров СССР И. С. Белоусова с заместителем председателя Центрального военного совета КНР генерал-полковником Лю Хуацином, находящимся в Советском Союзе с официальным визитом по приглашению Советского правительства. В дружественной беседе обсуждены вопросы, представляющие взаимный интерес. Особое внимание при этом было уделено проблеме конверсии.

◇

1—2 июня в Москве состоялось совещание начальников генеральных (главного) штабов с участием представителей министерств иностранных дел государств — участников Варшавского Договора. Рассматривались вопросы, связанные с ходом венских переговоров по обычным вооруженным силам и мерам укрепления доверия и безопасности в Европе.

Участники совещания подтвердили приверженность своих стран успешному завершению венских переговоров в 1990 году. Осуществлен обмен мнениями по основным позициям переговорного процесса. Совещание прошло в конструктивной доброжелательной обстановке.

(ТАСС).

Взрыв в Праге

ПРАГА, 2. (ТАСС). Сегодня в центре Праги на Староместской площади во второй половине дня произошел взрыв. Он прогремел в тот момент, когда площадь заполнили люди, пришедшие сюда на концерт.

По словам сотрудников органов общественной безопасности, пострадали около 20 человек, в том числе четверо детей и одна иностранка. Все они доставлены в пражские больницы.

Как сообщило агентство ЧТК, неизвестный преступник оставил на площади взрывное устройство с часовым механизмом в полиэтиленовом пакете. Ведется следствие.

СТОП-КАДР

ГАБОН. Ситуация в этой африканской стране остается сложной. Президент Омар Бонго начал переговоры с лидерами оппозиции с целью остановить волнения, которые вспыхнули после того, как был обнаружен мертвым генеральный секретарь Габонской партии прогресса Жозеф Ренджамбе. Центром антиправительственных выступлений стал город Порт-Жантиль — «экономическая столица» страны, где эта партия пользуется наибольшей поддержкой. В понедельник правительство Габона ввело там осадное положение. По разным данным, в ходе столкновений между армией и сторонниками ГПП погибло по меньшей мере семь человек. Сейчас, как сообщается, в Порт-Жантиль восстановлена нормальная обстановка. В Габон для поддержания порядка были направлены французские войска.

На снимке: тревожная тишина в Порт-Жантиль.

Фото из газеты **«Юманите»** (Франция).

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Мера всему—человек

Поучительный опыт Болгарской социалистической партии

...Преобразилась некогда пустынная площадь 9 сентября у здания Высшего партийного совета БСП. У строгих гранитных стен появились столики летнего кафе, широко открыты двери главного предвыборного клуба партии.

С работой предвыборного центра знакомит кандидат в депутаты по одному из столичных округов, член ВПС Любомир Кючуков. Ему 35 лет, по образованию историк-международник, владеет пятью языками. У кандидатского корпуса БСП рейтинг весьма высок. Социалисты Софии выдвинули своими кандидатами 26 человек на выборах по мажоритарной и 34 — по пропорциональной системе. Среди них такие известные всей стране, уважаемые и авторитетные люди, как нынешние члены Президиума Высшего партийного совета БСП министр обороны Д. Джуров, профессор социологии Ч. Кюранов, писатель Й. Радичков, философ П.-Э. Митев и другие. Они ведут борьбу с лидерами оппозиционных партий, выступают за равноправный, цивилизованный диалог, за сплочение всех здоровых сил нации во имя будущего Болгарии.

Площадь Славейкова в болгарской столице представляет собой сейчас своеобразный центр предвыборной борьбы. Тысячи людей собираются здесь каждый день, чтобы обменяться мнениями, послушать самодеятельных ораторов, купить свежие газеты различных политических направлений. Рядом, дверь в дверь, предвыборные клубы БСП и Болгарского земледельческого народного союза; рукой подать до штаба оппозиции — Союза демократических сил, что на улице Раковского, 134.

Вчера, вернувшись из Пловдива, секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов, находящийся в Болгарии в рамках межпартийного обмена по приглашению руководства Высшего партийного совета БСП, посетил столичный предвыборный центр. Он знакомился с работой «политического кафе», видеосалона, с разнообразными материалами наглядной агитации, беседовал с присутствующими об особенностях стратегии и тактики предвыборной борьбы Болгарской социалистической партии.

Открывая встречу с членами актива столичной парторганизации, секретарь городского совета БСП С. Савов сообщил, что в рядах переименованной Болгарской коммунистической партии насчитывается в г. Софии 163 тысячи человек. За последние месяцы новое пополнение составило примерно 2,5 тысячи.

Обращаясь к собравшимся, И. Т. Фролов отметил поучительность опыта болгарских социалистов, готовящихся к выборам на многопартийной основе. Разумеется, есть отличия в темпах, масштабах и формах перестроечных процессов, протекающих в КПСС и БСП, однако развиваются они в одинаковом направлении — в сторону демократизации, гласности, гуманизации социализма, освобождения общества от оков догматизма.

Об этом, как напомнил секретарь ЦК КПСС, говорилось, в частности, на недавней встрече в Москве М. С. Горбачева с А. Лиловым. КПСС и БСП взяли на себя и не собираются упускать стратегическую инициативу, они готовы к поворотным переменам в судьбах своих народов и партий, оставаясь в то же время верными социалистическому выбору. На этом пути важны постепенность, последовательность, чтобы не допустить взрывоопасных всплесков, обладающих разрушительной силой. Обе партии понимают, как важно держать процессы под контролем, видят себя в будущем не как часть командно-административной системы, а как идейно-политическую силу, способную повести за собой общество. И КПСС, и БСП переживают сейчас поворотный момент. Былая самоуверенность сменяется беспокойством, на смену апатии и нигилизму приходит готовность к конструктивным действиям, активной работе.

На встрече И. Т. Фролова с главным редактором газеты БСП «Дума» С. Продевым и затем на пресс-конференции в центральном предвыборном клубе БСП речь зашла о роли партийной печати в условиях перестройки. «Дума», выходящая сейчас тиражом 830 тысяч экземпляров, пользуется большим авторитетом в партии и обществе, занимая твердые идейные и гражданские позиции. Обновленная газета за последние месяцы заметно преобразилась. Она оперативно реагирует на изменения политической ситуации, ее лаконичные, задевающие самые острые темы публикации читаются, как говорят, от первой до последней строки. Традиционно велик в Болгарии интерес и к советской печати, особенно к «Правде», которая распространяется здесь тиражом почти 160 тысяч экземпляров — рекордным за рубежом.

В напряженной программе пребывания в Болгарии И. Т. Фролова нашлось место и для встреч с учеными. Особенно теплой была беседа с участниками движения «Экофорум за мир». На ней еще раз нашла подтверждение мысль о важности приоритета общечеловеческих ценностей, человеческого измерения процессов, проходящих в наших обществах.

С. КОЛЕСНИКОВ,
Л. ЖМЫРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София, 2.

Страна теряет герб

ГДР: отказ от символики государства. В чем смысл?

Исчезает один из важнейших символов государственного суверенитета ГДР — ее герб. Рисунок его широко известен — молот и циркуль, охваченные колосьями. Они символизировали союз рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции. Герб не содержал никаких элементов, которые свидетельствовали бы о предпочтении той или иной партии, идеологии. Тем не менее на заседании Народной палаты ГДР большинство депутатов приняло решение: удалить герб из всех общественных зданий. А там, где это сложно,— прикрыть так, чтобы не было видно.

Ликвидируя предусмотренный конституцией символ, палата при голосовании удовлетворилась простым большинством. Таким образом, у депутатов явно взяло верх желание быстрее оказаться под другим гербом — черным орлом, символизирующим государственность ФРГ. Над трибуной для зрителей в ответ появился плакат «Управлять без конституции — нарушать волю народа».

Отказ от герба стал прелюдией к дальнейшим решениям, которые показали, что парламентское большинство, прежде не скупившееся на осуждение действий СЕПГ и МГБ как незаконных, теперь быстрыми темпами само отходит от идеи правового государства. Иной оценки не может получить решение палаты, касающееся собственности политических партий и общественных организаций.

Вопрос появился в парламентской повестке дня неожиданно, и депутаты от ПДС были застигнуты врасплох. Но у него есть своя предыстория. Недавно руководство СДПГ (в ГДР), заговорило о том, что Партия демократического социализма владеет своим имуществом якобы незаконно и его, мол, необходимо отобрать. Идею подхватили в ФРГ, где развернулась шумная кампания.

Подоплека ясна: инициаторы явно обеспокоены тем, что ПДС, ныне находящаяся в оппозиции, продолжает сохранять заметное влияние. За ней — 1,9 миллиона голосов избирателей.

Вдохновители кампании делают вид, будто им неизвестно, что ПДС тщательно разобралась со своим имуществом, прежде принадлежавшим СЕПГ, и оставила за собой лишь то, на что имеет законные права. Более того, по собственной воле она передала в государственный бюджет 3,4 миллиарда марок — неизрасходованную прибыль партийных предприятий, отказалась от 21 служебного здания окружных и районных правлений, 52 домов отдыха, гостиниц и дач, 29 других объектов.

Словом, ясно, что, не сумев достичь своих целей в ходе политической борьбы, партии парламентского большинства ищут теперь крутые способы для того, чтобы исключить влиятельную оппозицию из политической жизни.

Вопрос для политических конкурентов ПДС лишь в том, как сформулировать соответствующее решение в Народной палате, чтобы оно не выглядело совсем уж откровенным и грубым произволом. Эту задачу взяла на себя фракция наиболее правой партии — Немецкий социальный союз. По ее предложению парламент принял решение о том, чтобы премьер-министр создал «независимую комиссию», которая взяла бы на учет имущество всех партий и массовых организаций, находящееся в ГДР и за рубежом, и поставила бы его под «опекунское управление».

Комиссии предоставляется право не только требовать полного отчета о партийном имуществе, но и допрашивать свидетелей, производить обыски и конфискацию. При этом она не подотчетна ни генеральному прокурору, ни органам юстиции. Создается, следовательно, чрезвычайная комиссия?! Ее действия не предусмотрены конституционными положениями или законами.

В решении палаты есть существенная оговорка: речь идет лишь об имуществе по состоянию на 7 октября прошлого года. Тем самым из сферы «опекунства» сразу исключаются все партии, созданные после этого срока,— и «Демократический прорыв», и Немецкий социальный союз, и СДПГ. Но именно они-то в настоящее время располагают имуществом, происхождение которого вряд ли назовешь законным: материальными средствами и деньгами, которыми их щедро снабжают родственные партии ФРГ.

Нетрудно увидеть: под «приличными» одеждами парламентского решения не удается спрятать «голого короля» — желание фактически осуществить запрет ПДС, лишив ее средств.

Оценивая значение этого шага, председатель ПДС Г. Гизи на пресс-конференции подчеркнул, что речь идет о попытке изменить соотношение политических сил в ГДР еще до объединения обоих немецких государств. Те, кто голосовал за это решение, берут на себя серьезную историческую ответственность. Непосредственный инициатор — правительство ФРГ, которое хочет, чтобы социалистические силы не присутствовали в политической жизни объединенной Германии. Характерно, что в ФРГ официальные лица ведут речь о том, что за ПДС необходимо установить... слежку.

— Мы не намерены молча соглашаться с решением, принятым большинством Народной палаты,—заявил председатель ПДС.— Партия будет бороться. Сохранение в будущей Германии сильной социалистической партии имеет значение не только для немецкого народа, но и для всей Европы.

Итак, в политической жизни ГДР допускается произвол по отношению к оппозиции, к инакомыслящим. Этот факт, несомненно, насторожит тех, кто предан идеям демократии.

На заседании Народной палаты в первом чтении был обсужден пакет из 26 законов ФРГ, которые вступят в силу и в ГДР, открывая дорогу к валютному, экономическому и социальному союзу между обоими немецкими государствами. ГДР утрачивает важнейшую часть своих суверенных прав — отказ от герба стал в этой связи весьма символичным.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин, 2.

ВОСКРЕСНЫЙ ВЫПУСК

СПОРТ ◆ СПОРТ ◆ СПОРТ

Фото М. Шарипова.

Звонкий июнь

Погода недели с 4 по 10 июня

ВОТ И ЛЕТО ПРИШЛО! В первой половине наступающей недели первого летнего месяца циклоны, перемещающиеся с Атлантики, принесут в большинство районов европейской территории страны умеренно теплую с дождями погоду. Однако в середине недели западные ветры сменятся северными. Похолодает сначала на севере европейской территории, а затем и в умеренных широтах.

В Архангельской и Вологодской областях временами дожди, в первой половине недели ночью 2—7, днем 14—20 градусов, в дальнейшем ночью от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла, днем 6—11 градусов тепла.

В Прибалтике временами дожди, ночью 6—11, днем 14—19 градусов.

В Белоруссии временами небольшие дожди, ночью 7—12, днем 16—21 градус.

На Украине местами кратковременные дожди, грозы, ночью 7—12, днем 18—23 градуса.

В Молдавии в отдельные дни кратковременные дожди, грозы, ночью 8—13, днем 20—25 градусов.

В долинах республик Закавказья кратковременные дожди, грозы, ночью 12—17, днем 25—31 градус.

В Казахстане местами кратковременные дожди, грозы, в северной половине республики ночью 8—13, днем 22—27 градусов, в южной половине ночью 14—19, днем 29—35 градусов.

На Черноморском побережье Кавказа кратковременные дожди, грозы, ночью 12—17, днем 26—31 градус. Температура воды 16—18 градусов, в районе Батуми 19—20 градусов.

В Крыму в отдельные дни кратковременные дожди, грозы, ночью 9—14, днем 21—26 градусов. Температура воды у Южного берега Крыма 15—17 градусов.

В Ленинграде временами дожди, ночью 6—11, днем 12—17 градусов.

В Москве и Подмосковье временами дожди, ночью 7—12, днем 14—19 градусов. В середине недели понижение температуры ночью до 1—6 градусов тепла, днем до 8—13 градусов.

Курьер

● **ИЗОБРЕТАТЕЛЬ ВЕЛОСИПЕДОВ.** Общеизвестно, что велосипед изобретать не стоит. Житель бразильского города Байя 43-летний Освалду ди Соуза с этой аксиомой не согласен. С двумя педалями он дружит давно — исколесил с их помощью тысячи километров по территории всех стран Южной Америки, сейчас заканчивает книгу с описанием своих «велосипедных путешествий». Так что с полным знанием дела Освалду принялся изобретать велосипед, примечательный тем, что он полностью сделан из... дерева. Насмешники, которые предсказывали, что эта машина развалится на первом же повороте, смолкли, когда Освалду, преодолев более 1.400 километров, приехал из Байи в Бразилиа и столь же успешно вернулся обратно.

● **НА МЯКИНЕ НЕ ПРОВЕДЕШЬ.** В Бразилии, где футбол — почти религия, фанатичные болельщики не прощают тем, кто ошибся, пусть даже в мелких деталях. Так, руководству телекомпании «Глобу» пришлось приносить публичные извинения миллионам телезрителей. На студию поступило немало разгневанных писем, в которых совершенно справедливо указывалось, что постановщики теленовеллы «Тиета ду Агрести» плохо читают оригинал — одноименный роман знаменитого Жоржи Амаду. В их интерпретации один из героев — семинарист Рикарду просит у своей тетушки, чтобы она ему купила униформу футбольного клуба «Коринтианс», тогда как на 38-й странице романа ясно сказано, что Рикарду намерен носить цвета команды «Палмейрас». Промах тем более очевиден, что эти клубы из штата Сан-Паулу — извечные и непримиримые соперники. Причем социально поляризованные. Аристократы тяготеют к «Палмейрас», а беднота — к «Коринтианс».

● **ВОЗВРАЩЕНИЕ МАРКА СПИТЦА** в большой спорт. Этот спортсмен, получивший все свои медали на Олимпийских играх в Мюнхене в 1972 году, уже давно оставил большой спорт, но некоторое время назад решил вернуться. Как сообщило агентство Франс Пресс, он хочет принять участие в Играх в Барселоне. В 1992 году именитому спортсмену будет 42 года. Интересно, удастся ли ему победить в поединке с самим собой. Марк с сентября прошлого года приступил к тренировкам в Калифорнии.

● **ПЯТЫЙ МАНДАТ АВЕЛАНЖА.** Бразилец Жоао Авеланж, который вот уже 16 лет бессменно руководит ФИФА, в июне нынешнего года перед самым открытием чемпионата мира в Италии будет вновь избран ее президентом. Автоматически, ибо ни одна из национальных ассоциаций — членов ФИФА не выдвинула в положенный срок альтернативного кандидата. Даже чилийская, страшно обиженная на Авеланжа за якобы проявленный им фаворитизм в отношении бразильской сборной, когда дисциплинарная комиссия ФИФА разбирала нашумевший инцидент на стадионе «Маракана» во время отборочного матча Чили — Бразилия, решавшего судьбу путевки в Италию. Тогда чилийский вратарь Рохас имитировал тяжелую травму от якобы взорвавшейся рядом сигнальной ракеты, запущенной с трибун. Чилийцы обижаются, кстати сказать, зря: Авеланж именно потому, что он бразилец, от разбора конфликта самоустранился.

● **ДЕЛА СЕРДЕЧНЫЕ.** Наученная горьким опытом кардиологическая клиника «Пронтокор» в Рио-де-Жанейро заранее готовит дополнительные группы реаниматоров и машины «скорой помощи» для тех дней июня, когда бразильской сборной по футболу предстоят на чемпионате мира в Италии схватки с сильными соперниками. Кариоки, то есть жители Рио-де-Жанейро, влюбленные без памяти в футбол, так бурно болеют перед экранами телевизоров, что количество сердечных приступов во время трансляции ответственных матчей резко увеличивается. Четыре года назад, когда Бразилия на мексиканском чемпионате мира драматически по пенальти уступила Франции, «Пронтокор» получила на 80 процентов больше срочных вызовов, чем обычно.

(По сообщениям корр. «Правды»).

Мгновения



● Сила есть... Фото Е. Хмелевцева.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Беда на «канатке»

ТБИЛИСИ, 2. (Корр. «Правды» Г. Лебанидзе). Вчера, в четвертом часу дня, жители домов, расположенных рядом с нижней станцией канатной дороги, которая соединяет площадь Руставели с плато Мтацминда, были встревожены мощным грохотом. Затем послышались крики о помощи. А случилось вот что.

Верхний вагончик «канатки» скользнул вниз, когда оборвался несущий трос. Вагончик с людьми стремительно понесся вниз, ударился о железную опору, затем скользнул по крыше близ расположенного здания. Его нижняя часть развалилась. В это же время вагончик с людьми, следовавший с нижней станции вверх, покатился назад и, набрав огромную скорость, врезался в стену станции. Увы, не обошлось без человеческих жертв.

Конечно же, случившемуся нет никакого оправдания. Ведь, насколько известно, в подобных случаях обязана сработать автоматическая система безопасности, но...

Чтобы разобраться в причинах трагедии, Совмин республики образовал комиссию. Возбуждено уголовное дело.

Катастрофа унесла 17 человек. Сорок два госпитализировано, из них шестеро находятся в крайне тяжелом состоянии.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

3 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.30— Телемост Москва — Аляска. Мост из прошлого в будущее. 8.00—Спорт для всех. 8.15—Ритмическая гимнастика. 8.45—Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30—Здоровье. 13.15— Музыкальный киоск. 13.45 — Программа телевидения Италии. 14.45 — По страницам американского кино. Выпуск 2-й. 15.15 — В мире сказок и приключений. «Варганная принцесса». 16.45 — «Сельский час». 18.00 — «Образ». 19.15— Премьера художественного телефильма «Больница на окраине города». 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 22.00 — Мысли о вечном. 22.15 — «Гленн Миллер: серенада лунного света» (ТВ США).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Концерт. 8.50 — Мультфильм. 9.00 — «...И впадает в Каспийское море». Телевизионный документальный фильм. 9.30 — Телестудии городов РСФСР. «Золотое руно Дагестана». 10.00 — «Успех». Художественный фильм с субтитрами. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 13.30 — Фильмы студий союзных республик. «Двадцать минут с ангелом». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Концерт. 19.00 — Конный спорт. Международные соревнования. 19.45— «По воле волн». Эстрадная программа. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Северные звоны». Фильм-концерт. 20.45 — Коллаж. 20.50 — «Джейраньи острова». Телевизионный документальный фильм. 21.00 — Время. 22.00— Молодое кино. 23.15 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная Японии.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. Ребенку второй год. 9.55— Воскресные досуги мужчин. 10.25, 14.00, 18.00, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.25 —Немецкий язык. 12.00 — Детский час. 13.00 — В мире животных. 14.50 — Французский язык. 15.25 — Педагогика для всех. Кинокласс. 16.25 — Институт человека. 17.25 — Английский язык. 19.15 — Научно-популярные фильмы. 20.15 — «Если вам за...» 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.15—«Серенада». Фильм-концерт. 16.30 — «Запретная зона». Художественный фильм. 18.00 — ТТЦ «Лира». «Алейхем-Шолом». Спектакль ленинградского государственного театра «Эксперимент». 19.30 — «Поп-секрет». Музыкальная развлекательная программа. 20.15— «Стадион». 21.00 — Время. 22.00. — «Из компетентных источников». 22.15 — «Монитор». 23.30 — Международный телевизионный фестиваль «Шлягер-90» в Ленинграде.

РАДИО

3 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым—о детях. «Каникулы наших детей». 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «САМИ». Программа для пионеров и школьников. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30—Ж.-Б. Мольер «Мизантроп». Спектакль Московского театра драмы и комедии на Таганке. 14.41—К реформе пенсионного обеспечения. Беседа с секретарем комиссии Совета Союза Верховного Совета СССР В. А. Рогожиной. 15.15—«Гитара семиструнная». Ведет передачу Ю. Зацарный. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00—Радиостанция «Смена». «В компании Марины Москвиной». Веселая программа. 17.15—«Юность». «Как живешь, рыжий?» (О судьбах людей неординарных). 18.00 — Концерт джазовой музыки. 18.40 — «Партия и перестройка». Дискуссионная трибуна. 19.45 — «Встреча с песней». 20.45 — И. Бунин «Цифры». Рассказ. Читает М. Бабанова. (Из фондов радио). 21.15 —«На концерте пианиста Н. Петрова». 22.30 — «Из компетентных источников». О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

ТЕАТРЫ

3 июня

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — утро и вечер — **Ундина**; Новая сцена — **Брачная ночь, или 37 мая.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер— **Манбет** (премьера); Малая сцена — **Барьер** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер — **Красавец-мужчина.**

ИТАЛИЯ НАКАНУНЕ ФУТБОЛА

«Праздником освобождения» отметит Рим окончание предстоящего чемпионата мира по футболу. Так во всяком случае заявил асессор (председатель комиссии городского совета) по вопросам культуры во время недавнего семинара столичных репортеров, весьма красноречиво названного «Рим мирового первенства: страхи и ожидания». Театрализованный «Праздник освобождения» состоится 9 июля, на следующий день после закрытия чемпионата. Цель его — дать римлянам возможность вновь «вздохнуть свободно» после суматохи Кубка мира.

Каждому—свое

ФИНАЛЬНОГО свистка с нетерпением ждет не только римский асессор. На волне успеха, сопутствовавшего международной распродаже на сувениры обломков берлинской стены, одна западногерманская фирма решила поступить так же с... футбольным газоном. Уже достигнута договоренность с Национальным олимпийским комитетом Италии относительно столичного стадиона, где состоится финальный матч, ведут переговоры и с муниципалитетом Милана, откуда чемпионат будет стартовать. Сняв «исторический» слой дерна и разрезав его на квадратные метры для розничной продажи, фирма-покупатель обязуется тут же сделать новое покрытие и даже год бесплатно за ним ухаживать.

Как утверждают, за возможность иметь у себя дома или в саду квадратный метр травы, вытоптанной будущими чемпионами мира, придется заплатить более двух миллионов лир.

Курьез курьезом, а понять хозяев стадионов можно: деньги обещают хорошие, а они ох как нужны в условиях, когда подготовка спортивных сооружений требует все новых и новых средств.

«Стоимость мирового чемпионата утроилась. Гонка увеличения цен продолжается. Правительство должно вмешаться и выяснить, каковы причины и кто несет ответственность. Миллиарды, принадлежащие всему обществу, нельзя выбрасывать на ветер». Это слова из парламентского запроса по поводу расходов на строительство и реконструкцию 12 стадионов, на которых пройдут игры мирового первенства.

Сама по себе тема не нова — итальянская печать уже давно обсуждает вопрос о спекуляциях фирм-подрядчиков, требующих от организаторов чемпионата, точнее из государственной казны и бюджетов местных властей все больше и больше денег. Приводят такие, например, цифры: в 1987 году, когда еще только заходил разговор о модернизации стадионов, в правительственном декрете фигурировала оценочная стоимость работ в 393 миллиарда лир. Несколько позже, когда выделялись деньги, называли уже сумму в 678 миллиардов. Сегодня же утверждают, что подготовка дюжины футбольных арен обойдется не менее чем 1,63 триллиона лир.

Но не цены, раздувшиеся непомерно, привлекли внимание к парламентскому запросу: здесь видали и не такое! Привлекло имя его автора, представителя правящей христианско-демократической партии — Джани Риверы. Любители футбола среднего поколения наверняка помнят этого выдающегося полузащитника клуба «Милан» и итальянской сборной, ее капитана. Закончив играть, он некоторое время был «футбольным боссом», занимая пост президента своего клуба, а теперь вот оказался в парламенте. Но и здесь любимой игры из поля зрения не выпускает.

Кто подсчитывает расходы, а кто — доходы. «Кочепа», небольшая миланская ювелирная фирма, купившая лицензию на производство символов «Италия-90», выпускаемых в виде брелоков, заколок, значков, медальонов из золота, серебра и платины, признается, что в последние месяцы утроила свой оборот, продав уже более 2,5 миллиона изделий. Другая миланская ювелирная фирма — «Бертони», чей художник С. Каццанига, кстати, изваял нынешний Кубок мира из 5,5 килограмма золота, тоже приобрела права на производство памятных значков, но не из благородных металлов. И она не прогадала: только за счет этой «мелочевки» оборот фирмы вырос на 12 миллиардов лир.

Еще в середине января собрался на свое первое заседание незадолго до этого созданный комитет по вопросам безопасности «Италии-90». Председательствует в нем заместитель министра внутренних дел, а среди участников — представители всех видов полиции, организационного и олимпийского комитетов, федерации футбола. Задача — координировать усилия всех ведомств по обеспечению спокойствия и порядка на время чемпионата.

Председатель комитета уже встречался, например, с британским министром по делам спорта, с которым обсудил проблему английских болельщиков-хулиганов, получивших в последние годы международную «известность». Напомню, что в попытке как-то ограничить их разгул Британская футбольная федерация сама выразила пожелание, чтобы ее сборная играла предварительные игры где-нибудь «подальше», выбрав столицу острова Сардиния — Кальяри.

То, что опасения Британской федерации нелишни, подтверждает недавнее заявление начальника нового полицейского подразделения «по футбольной безопасности», созданного в Лондоне. Он объявил журналистам, что английские и голландские хулиганы всерьез готовятся к битве, назначенной на 16 июня — день, когда состоится встреча двух сборных.

Без сомнения, среди 8 тысяч английских болельщиков, ожидаемых в Италии, хулиганы составят меньшинство. Но меньшинство весьма опасное. Поэтому, в частности, 60 итальянских карабинеров (жандармов) уже побывали в Великобритании для ознакомления с будущим «противником» на месте. Справедливости ради отметим, что в последнее время и итальянские «тиффози» успешно перенимают зарубежный «опыт»: уже не раз после потасовок сторонников соперничающих клубов в дело приходилось вступать уголовному суду.

Футбол—это очень серьезно.

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим.

НАШ ЗООУГОЛОК

Попугай говорлив на свободе...

Комната сама по себе была интересной: стены увешаны резными масками, расписными тарелками, повсюду затейливые поделки из корневищ и причудливых веток. Я знал, что хозяйка—работница машиностроительного завода Любовь Михайловна Садовникова давно занимается таким рукоделием. Любовался ее работами на выставках. Но то, что произошло в комнате, когда тихонько открылась дверь, оказалось для меня совершенно неожиданным.

— Ринни, поздоровайся с гостем, — услышал я голос Любови Михайловны из кухни.

Захлопали крылья — и на мое плечо сел попугай с лазоревым оперением.

— Здравствуйте! Ринни, — представился он, поблескивая бусинкой глаза. И без лишней скромности добавил: — Ринни—птичка неплохая, берегите попугая.

Мне и этого было достаточно, чтобы опешить, но Ринни, видимо, показалось мало:

— Риккиниша — хорошая девочка... Давай поцелуемся...

— Вначале мы думали, что купили самочку и обращались к ней именно так.

За пару часов, которые провел в гостях у Ринни, еще не раз пришлось удивляться. Он был в ударе, и порой начинало казаться, что птица — существо мыслящее. Приветствуя внучку и дочь Любови Михайловны, Ринни охарактеризовал каждую: «Алена хорошая. Наташа хорошая». Не желая обидеть главу семейства, поспешил прибавить: «Бабушка хорошая».

Бывало так, что фрагменты птичьей речи в своей скорее всего случайной последовательности производили впечатление логичности:

— Иди сюда, скорей, скорей! — И, не слыша отклика: — Чего молчишь?

— Утром, когда открываем клетку, — рассказывает Любовь Михайловна, — Ринни несколько раз повторяет: «Доброе утро». Вечером, устраиваясь на ночлег: «Давай поспим. Спать пора». Интересно ест. Вот посмотрите.

Принесли суп. Ринни сел на край тарелки, стал вылавливать лакомые кусочки и складывать на отдельные тарелочки. Поел, кусочком огурца почистил перышки: «Очень вкусно».

Любимое занятие Ринни — смотреться в зеркало. У него и в клетке есть два зеркальца. Набирает в клюв пшено, мочит в воде и тычет в зеркало, словно кормит попугая, который там, за стеклом. Смешно сердится: широко расставляет ножки, растопыривает перышки, резко кричит. Когда его чешут под шейкой или за ушками, закрывает глаза и пищит от удовольствия.

— Ринни — талант или тут «сработало» ваше воспитание?

— «Секрет» в том, что птица наша окружена любовью и вниманием, летает по квартире свободно.

И. ШЕДВИГОВСКИЙ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Калуга.



● С кем сыграть?! Фото С. Кузнецова.

ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ

Что нового в Обрадовске?

Базар и рынок

Однажды некий сталевар
Пошел с получки на базар.
Хотел купить кило картошки,
Да денег не хватило
трошки —
То ли зарплата маловата,
То ли цена высоковата.
Придя домой
с пустой авоськой,
Жене доклад он сделал
краткий
О положении вещей
В разрезе
перспективы щей.
В ответ она,
вздохнув украдкой,



Его утешила: — Авось-ка
Вот-вот у нас
откроют рынок,
Тогда изменится картина.
И наши скромные финансы,
Глядишь, не будут
петь романсы.

◇

Читатель! Не брани поэта
За простоту сего сюжета.
Нам нужен рынок
или нет! —
На это я не дам ответ.
Но смею твердо заявить:
Базар пора бы прекратить.

Гермоген НОВОДЕВИЧИЙ.
Поэтический обозреватель газеты «Вечерний звон».
г. Обрадовск, июнь.



● На летний рынок — с дефицитом. Фото В. Сологубова.

МНЕНИЯ

◆ Возможен ли плюрализм в театре одного актера?

◆ Надо не только выдавить из себя раба, но и—господина из своего начальника.

◆ Кто, если не ты?—спросил бог Адама.

◆ Чем больше пустыня, тем больше миражей.

◆ Если вам нужна головомойка — обратитесь к парикмахеру!

◆ Пресмыкающиеся не спотыкаются!

◆ Чем круче служебная лестница, тем ненадежнее перила.

◆ Общий наркоз коллективным не бывает.

◆ «Хочу стать манекеном»,— мечтало пугало.

◆ Тонкая лесть прочнее.

◆ Может ли интересовать снежную бабу снежный человек?

◆ Похоже, все язвы капитализма у Запада мы переняли. Пора начать перенимать и достижения.

Александр ЗИБОРОВ.
г. Душанбе.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.10 ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04157. Тип. № 10885. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10